لزوم افزایش یارانه دهک‌های کم‌درآمد

نماینـده مردم رشـت در مجلس گفت: اگر دولت قرار اسـت قیمت حامل‌های انرژی را افزایش دهد باید افزایش یارانه نقـدی را برای دهک‌های کم‌درآمد نیز در نظر بگیرد.

به گزارش فارس، جبار کوچکی‌نژاد، با اشاره به حذف یارانه‌ها در لایحه پیشنهادی دولت به مجلس اظهار کرد: دولت طبق قانون هم در بودجه سال ۹۵ و هم ۹۶ موظف بود تا یارانه دهک‌های پردرآمد را حذف و به دهک‌های پایین یارانه بیشتری بدهد.

کوچکی نژاد، افزود: یکی از دلایل عدم حذف یارانه دهک‌های پردرآمد در سـال‌های گذشـته در پیش داشتن انتخابات ریاست جمهـوری بـود که دولت از اصـلاح پرداخت یارانه‌ها خودداری می‌کرد.

دولت به دنبال گرانی ارز نیست

رییس کمیسیون اقتصادی مجلس، با بیان اینکه پیش بینی می شـود بانک مرکـزی بتوانـد بازار ارز را کنترل کند، افزود: نقش بانک مرکزی در مدیریت بـازار ارز در روزهای گذشـته پررنگ نبوده است. محمدرضا پورابراهیمی داورانی ادامه داد: موضوع افزایـش درآمدهـای دولـت از محل تغییرات قیمت ارز به نفع دولت و اقتصاد نیست و مجلس و دولت در این خصوص نگاه مشترک دارند.

پورابراهیمی افزود: دولت در پی افزایش نرخ ارز نیست چرا که دولت خود مصرف کننده ارز بوده و رشد قیمت‌ها باعث تحمیل هزینه ها و افزایش تورم می شود و دستاورد دولت در تک رقمی شدن نرخ تورم را با چالش روبرو می کند.

لایحه بودجه از سنوات گذشته شفاف‌تر است

عضو کمیسـیون اقتصـادی مجلس شـورای اسلامی تاکید کرد که لایحه بودجه ۹۷ به نسـبت بودجه سـنوات گذشـته از شفافیت بیشتری برخوردار است.

به گزارش خانه ملت، سیدتقی کبیری، بیان داشت: این لایحه بودجه به نسبت لوایح سال گذشته شفاف تر است چرا که تلاش شـده بودجه ریزی برای سـال آینده بر اساس عملکرد بودجه های سال گذشته باشد.

عضو کمیسیون اقتصادی مجلس گفت: این لایحه به نسبت لوایح سـنوات گذشـته شفاف تر است اما همچنان ابهاماتی در آن وجـود دارد کـه بـا پرداختن به این ابهامات می توان بودجه ای دقیق تر و شفاف تر طراحی کرد.

«تجارت» تاثیر افزایش هزینه خانوارهای شهری در سال ۹۷ را بررسی کرد؛

رشد شکاف درآمد و هزینه

گـروه اقتصـاد کلان - ایلیـا پیرولـی: در حالی که تنهـا کمتـر از سـه ماه دیگر به پایان سـال ۹۶ باقی مانده است، افزایش سرسام‌آور هزینه‌های خانوارها، موجب گسترش شکاف درآمدی شده است. در این میان خانوارهای ایرانی به خصوص دهک‌های میانی جامعه که از امکانات حمایتی برخوردار نیسـتند، بیشـترین آسیب را متحمل شده‌اند. حالا همه کارشناسان اقتصادی و مسائل رفاهی و کارگری جامعه یک بار دیگر بر تعیین نرخ دسـتمزد براساس سبد هزینه‌ای و معیشت تاکید می کنند. موضوعی که می‌تواند در آستانه تشـکیل شـورای عالی کار برای تعیین دستمزد سال ۹۷، اعضای این شورا را به چالش بکشاند. کارشناسـان معتقدند که برآورد واقعی از سـبد هزینه‌هـای زندگی می‌توانـد پایه‌گذار افزایش واقعی میزان دسـتمزد سـال ۱۳۹۷ شـود. اما مسـئله‌ای که حالا دغدغـه فعالان کارگری و بیشتر خانوارها شده است، موضوع ارزیابی سبد هزینه‌ها بوده، آن هم به صورت واقعی است.

براسـاس نتایـج داده‌های مرکز آمار، متوسـط هزینه سـالانه یک خانوار شـهری در سال ۹۵، ۲۸ میلیون و ۴۸۲ هزار تومان بوده اسـت که از ایـن مقـدار ۲۳,۴ درصد به هزینه‌های خوراکی و دخانی اختصاص یافته اسـت و ۷۶,۶ سـهم هزینه‌های غیر خوراکی بوده است.

بر پایه گزارش مرکز آمار، متوسـط هزینه‌های سـالانه خانوار شـهری در مقایسه با رقم مشابه در سـال ۱۳۹۴، ۸,۵ درصـد افزایـش داشـته اسـت. هزینه‌های خوراکـی و دخانی خانوارها در این سـال نسـبت به سـال ۹۴، ۶,۷ درصد و هزینه‌هـای غیـر خوراکی ۹,۱ درصد از رشـد برخوردار بوده‌اند.

در سـال ۹۵ متوسط هزینه خوراکی یک خانوار شـهری شـش میلیون و ۶۶۳ هزار تومان بوده اسـت که در مقایسـه با سـال ۹۴ به میزان ۶,۷ درصد افزایش نشان می‌دهد.

در ایـن میـان هزینه گروه نان و غلات با ۲۱,۹ درصد بیشـترین سهم را به خود اختصاص داده است. اما در هزینه‌های غیر خوراکی یک خانوار شـهری ۲۱ میلیـون و ۸۱۸ هزار تومان برآورد شده است که نسبت به سال ۹۵ با افزایش ۹,۱ درصد روبرو بوده است.

در این میان هزینه مسکن سهمی ۴۴,۵ درصد از هزینه‌های غیر خوراکی را به خود اختصاص داده و در رتبه بعدی نیز حمل و نقل و ارتباطات با ۱۵,۴ درصد در رتبه بعدی قرار گرفته است.

حالا بر پایه این گزارش مشـاهده می‌شـود که سـهم مسکن نسبت به سـال ۹۴، ۹,۹ درصد و سـهم حمل‌ونقل و ارتباطات نیز ۱۱,۴ درصد با افزایش هزینه مواجه شده‌اند.

اما موضوع مناقشـه برانگیـز که دغدغه اصلی کارشناسـان اقتصادی و اجتماعی است، مسئله درآمد خانوارهاسـت. آنها معتقدند که شـکاف درآمدی خانوارها گسـترش یافته است و آمارها نیـز هـر چند مورد قبول این گروه نیسـت، نیز حکایت از این موضوع دارد. بر اسـاس نتایج به دست آمده، متوسط درآمد اظهار شده سالانه یک خانوار شـهری در سـال ۹۵، معادل ۳۱ میلیون و ۷۲۰ هـزار تومـان بـوده که از این میزان تنها ۳۳,۳ درصد مشاغل مزد و حقوق بگیری سهم داشـته‌اند. یعنی این میزان پایینتر از درآمدهای متفرقـه کـه سـهم ۴۹,۹ درصـدی را به خود اختصاص داده است.

حالا نسبت هزینه و درآمد در دهک‌های میانی جامعه بیشتر موضوع کسترش شکاف درآمدی را آشـکار می کند. بر اسـاس آمارهای ارائه شده از سوی مرکز آمار، میانگین کل هزینه ناخالص دهک‌هـای چهارم تا ششـم در سـال ۹۵، ۲۶ میلیـون و ۴۵۳ هـزار و ۷۷۰ تومان بوده اسـت، که در این بازه زمانی میانگین میزان دسـتمزد سالانه این سه دهک در حدود سه میلیون تومان بوده است که سهم هر دهک در حدود ۱۰ میلیون تومان بوده است.

وقتی ۱۰ میلیون تومان دسـتمزد سـالانه را با میانگین هزینه‌ها مقایسه می‌شود، شکاف عمیق درآمدی به وضح مشخص می‌شود.

براسـاس داده‌هـای آمـاری اگـر به سـیاهه هزینه‌هـای از قلم افتاده دیگری مثل دخانیات، لـوازم و اثـاث و خدمات مورد اسـتفاده در خانه، تفریـح و امـور فرهنگی، رسـتوران و در نهایت کالاهـا و خدمـات متفرقه را نیز اضافه بشـوند در نهایـت بـا یک سـبد متنوع از کالا و خدمات مواجه خواهیم بود که بانک مرکزی آنرا به عنوان معیاری استاندار برای برآورد هزینه‌های زندگی خانواده‌ها پذیرفته است؛ همان سبدی که طبق محاسـبات رسـمی بهای متوسـط آن در سال گذشته دو میلیون و دویست و چهار هزار تومان تـا دو میلیـون و پانصد و هشـتا و هشـت هزار تومانبرآورد شده است.

البته برای خانواده‌های مزدبگیری که در همین سـال با همه ارفاق‌ها (چشـم پوشـی از کسـر شـدن هزینه هفت درصدی حق بیمه، دریافت بیشترین میزان حق اولاد، در نظر گرفتن افزایش حق مسـکن برای تمامی ماه‌ها و قطع نشـدن یارانه نقدی ماهانه و...) ماهانه حداقل درآمدی نزدیک به یک میلیون و سیصد و ده هزار تومان داشته‌اند؛ تهیه سبدی که بیش از هشتصد هزار تومان گرانتر اسـت، باید به دشـواری صورت گرفته باشد.

با این همه اما عدد بدسـت آمده شـباهت بسیار نزدیکی به رقم دو میلیون و چهارصد و هشـتاد و نـه هـزار تومانـی دارد که در جریان مذاکرات مزدی سـال گذشـته اعضای شورای عالی کار بـه عنـوان بهایی کـه باید بـرای تامین اقلام ضـروری یک خانواده مزدبگیر پرداخت شـود، پذیرفته شـد؛ عددی که در نهایت باعث شـد تـا دسـتمزد کارگران برای سـال جاری (۹۶) بین ۱۴,۵ تا ۱۶ درصد افزایش یابد؛ طوری که بازهم با همه ارفاق‌ها، حداقل درآمد یک خانواده مزدبگیـر بـه رقمی کمتر از یک میلیون و نهصد هزار تومان برسد.

به نقل از ایلنا، طی یک دهه اخیر، حداقل دستمزد در سـال های ۸۶، ۸۷، ۸۹، ۹۴، ۹۵ و ۹۶ بیش از تورم سالانه {البته بر اساس نرخ تورم اعلام شده از سوی مرکز آمار که از سوی کارشناسان اقتصادی محل تردید است} و در سال های ۸۸، ۹۰، ۹۱، ۹۲ و ۹۳ حداقل دسـتمزد کمتر از نرخ تورم سالانه تعیین شده است. حالا باید دید که کارگران در سال آینده با این دستمزد و البته نرخ تورمی که دولت اصرار دارد آن را تک رقمی نگه دارد، چه دیدگاهی خواهند داشت.

حوادث اخیر تاثیری بر شاخص‌های اقتصادی ندارد

یک اقتصاددان می‌گوید حوادث اخیر بر شـاخص‌های کلان اقتصادی چندان موثر نیست، ولی دولت هم باید از این حوادث درس گرفتـه و اقدامـات مهمی از جمله خصوصی‌سـازی و به کارگیـری مدیـران کارآمد را در حوزه اقتصادی در دسـتور کار قرار دهد.

بـه گـزارش ایسـنا، هادی حق شـناس، اظهار کـرد: اتفاقات پیش آمده در روزهای اخیر نمی‌تواند تاثیر چندانی بر وضعیت اقتصادی کشـور داشـته باشـد، چرا که این اعتراضات به خاطر چالش‌های اقتصادی و به طور مشخص گرانی ایجاد شده است؛ جریان اصلی سیاسـی کشـور در آن نقشـی نداشته و سازمان یافته نیست.

وی افزود: در روزهای اخیر نیز این اعتراض‌ها کاهش یافته و این حوادث نمی‌تواند تاثیر چندانی بر بازارهای داخلی داشـته باشد و اگر مواردی هم بوده به صورت کوتاه مدت بوده و آثار این تحرکات را در بلند مدت به روی شاخص‌های کلان اقتصادی نخواهیم دید. البته ممکن است به صورت کوتاه مدت شاخص‌ها دچار نوسان شوند، ولی تاثیر میان مدت نخواهد داشت.

ایـن اقتصـاددان اظهار کـرد: درباره نرخ ارز هم باید بگوییم که این نرخ که بیانگر تحولات سیاسـی و اقتصادی کشـور اسـت ممکن اسـت دچار اندک تغییراتی شـود، ولی بیشـتر از بخش واقعی اقتصاد متاثر شـده اسـت؛ بنابراین به طور خلاصه باید بگوییم این تحرکات نمی‌تواند تاثیر قابل توجهی بر شاخص‌های اقتصادی داشته باشد.

حق‌شـناس ادامه داد: مهم‌ترین نکته‌ای که دولت باید مدنظر قرار دهد، این است که در چهار پنج سال گذشته خصوصی‌سازی آنگونه که باید انجام نشـده اسـت و یکی از مهم‌ترین اقداماتی که دولت باید در دسـتور کار قرار دهد، بحث خصوصی‌سـازی اسـت. در نظـر بگیرید که لایحـه بودجه ۱۳۹۷ یک میلیون و ۲۰۰ هزار میلیارد تومان برآورد شـده که اگر آن را بخواهیم با وضعیت تولید ناخالص داخلی مقایسه کنیم، می‌بینیم که با توجه بـه عـدد یک میلیون و ۶۰۰ هزار میلیارد تومانی تولید ناخالص داخلی (GDP) سـهم دولت چقدر زیاد اسـت؛ علی رغم این که طبق اصل ۴۴ قرار بر خصوصی‌سازی بوده است، ولی تاکنون اقدامات لازم در این رابطه انجام نشـده و دولت باید سـریع‌تر شرکت‌های دولتی را واگذار کند.

وی با بیان این که بنیان‌های اقتصاد ایران در سال‌های تحریم تا حدودی ضعیف شد، گفت: امروز نرخ بیکاری دو رقمی است و نرخ فارغ‌التحصیلان بیکار دو برابر نرخ بیکاری است، بنابراین چنین وضعیتی نیاز به جذب سـرمایه گذاری خارجی دارد ولی مـا می‌بینیـم که بخش خصوصی منابع خود را به کشـورهای همجـوار هدایـت می‌کنـد و دولت در وهله اول باید تلاش کند که فضا را برای جلب سرمایه‌گذاران فراهم کند.

این اقتصاددان به موضوع مالیات هم اشاره کرد و افزود: اکنون دولـت در لایحه بودجه سـال ۱۳۹۷ حـدود ۱۲۸ هزار میلیارد تومـان درآمـد مالیاتـی برای خود پیش بینی کرده که این عدد نشان‌دهنده آن است که نرخ مالیات به GDP در ایران کمتر از هفت درصد است؛ این در حالی است که در کشورهای همجوار ما درآمد مالیاتی تا سه برابر بیشتر است. در نتیجه دولت باید روی بحث مالیات توجه ویژه‌ای داشته باشد که البته یکی از دلایل کم بودن درآمد مالیاتی این است که دولت با عدم توجه به بخش خصوصی سهم خود را در اقتصاد بیشتر کرده است.

الان وقت آزادسازی قیمت‌ها نیست

یک اقتصاددان، خروج از وضعیت کنونی اقتصادی برای دولت را در گرو اصلاح بودجه برای کوتاه‌مدت و بهبود فضای کسب و کار در بلندمدت می‌داند.

بـه گـزارش ایسـنا، مرتضی افقه، دربـاره راهکار دولـت بـرای خروج از وضعیـت کنونی در اقتصاد که انتقاداتی را برانگیخته است، گفت: به نظر من شروع برخی ناآرامی‌ها و اعتراضات صرفا به دلایل اقتصادی نبود؛ گر چه به دلایل و بهانه‌های افزایش قیمت‌ها مطرح شد. ظواهر امر نشان می‌دهد رقبای سیاسی دولت بعد از ارائه لایحه بودجه می‌خواستند از وضعیت پیش آمده سوءاسـتفاده کنند که منجر به حوادث اخیر شد.

وی اضافه کرد: به هر حال این اعتراضات هشداری اسـت کـه باید بـه محرومیت طبقات فرودسـت جامعـه توجه شـود؛ آن‌هم نـه صرفا در گفتار بلکه در عمل.

عضو هیات علمی گروه اقتصاد دانشـگاه شـهید چمران با بیان این که به نظر می‌رسد در جدال‌های سیاسی مسائل و مشکلات طبقات محروم جامعه فراموش می‌شـود افزود: به نظرم این روزها نکته قابل توجه این اسـت که به سـمت سیاسـت‌های مربـوط به آزادسـازی قیمت‌ها نرویم تا شـرایط اقتصادی بهبود یابد. شرایط کنونی فضای مناسبی برای به کار بردن مکانیزم آزادی قیمت‌ها نیست؛ هر چند به نظر می رسـد برخی از مشـاوران رئیس جمهوری طرفدار این نوع سیاست ها هستند.

افقـه خاطرنشـان کـرد: برخـی بـا کج‌فهمی از سـاختارهای اجتماعی کشـور به دنبال اعمال نظر خود برای آزادسـازی قیمت‌ها هسـتند، در حالی کـه ایـن موضوع موجب افزایـش تورم و کاهش قدرت خرید مردم خواهد شـد. اگر به خاطر داشـته باشیم، سال ۱۳۶۸ و ۱۳۶۹ که برای اولین بار این سیاسـت‌ها پیاده شـد، با انتقاداتی همراه بود ولی اکنون آسـتانه صبر و تحمل مردم نسـبت به آن دوران کاهش یافته است.

وی افـزود: نکتـه قابل توجه این اسـت که هنوز و علی‌رغم اعتراضات، بعضی می گویند نباید راه‌حل مربوط به افزایش قیمت‌ها را فراموش کرد و راه‌حل بد را کنترل قیمت‌ها توسط دولت می‌دانند. به نظر من این یک زنگ خطر است؛ چرا که قشر محروم و حاشـیه‌ای بـا کوچک‌ترین تحریکـی می‌تواند برای کشـور مشـکلات سیاسی جدی ایجاد کند؛ ضمن اینکه بسـیاری هم هسـتند که آماده‌اند از اعتراض‌های مردم سوء استفاده کنند.

ایـن اقتصاددان در خصـوص راهکار دولت برای خروج از وضعیت کنونی گفت: به نظرم دولت باید سـریعا نان‌خورهای بودجه را کاهش دهد. اکنون واحدها، سازمان‌ها و نهادهای بسیاری هستند که بـه بودجـه آویزانند ولی تاثیـر چندانی در افزایش تولید ندارند. اگر بودجه صرف گروه‌ها و نهادهایی شود که به تولید کمک نمی کنند، این بودجه تورم‌زا خواهد بود و تورم آن نیز همراه با رکود اسـت که درمانش به مراتب سخت‌تر از تورم همراه با افزایش نقدینگی است. دولت باید بودجه را اصلاح کند و در این زمینه کل نظام باید تصمیم بگیرد.

اختلاف قیمت دلار رسمی و آزاد افزایش یافت

اکنـون اختـلاف قیمـت دلار در بازار رسـمی و غیر رسـمی به حدود ۷۶۰ تومان رسـیده اسـت که همین موضوع، یکی از موانع یکسان‌سازی نرخ ارز محسوب می‌شود.

به گزارش ایسـنا، با این که تصورات و البته وعده‌های مدیران ارشـد اقتصادی و بانکی این بود که نرخ دلار در دی‌ماه با کاهش تقاضای فصلی تا حدودی کاهش یابد، ولی این اتفاق نیفتاد و رکوردهای بی‌سـابقه‌ای برای قیمت این ارز در بازار آزاد ثبت شد.

دلار رونـد رو بـه رشـد خود را از شـهریورماه و کمی زودتر از موعد مقرر هر سـاله که در نیمه دوم سـال اتفـاق می‌افتـد آغاز کرد و در نیمـه مهرماه به ۴۲۰۰ تومان رسـید. این نرخی بود که دلار در سـال گذشته در اوج افزایـش قیمـت و فقـط برای یک روز در هفته اول دی‌ماه تجربه کرده بود. به هر صورت دلار ۴۲۰۰ تومانی که با واکنش‌های متفاوتی از سوی فعالان بازار و همچنین مسـئولان دولتی همراه بود ماندگار شـد و در همین کانال نوسان داشت.

کرباسـیان - وزیر اقتصـاد - معتقد بود که دلار بالای ۴۰۰۰ تومان نمی‌ماند و نوبخت - رییس سازمان برنامه و بودجه - نیز چنین نرخ‌هایی را رسـمی و مورد تایید دولت نمی‌دانسـت و از سخنانشـان بر می‌آمد که باید دلار به کمتر از ۴۰۰۰ تومان برسد. با این حال سیف - رئیس کل بانک مرکزی - رسـما این موضع را تایید نکـرد و در اظهاراتـش عنوان کرده بود که دلار ۴۲۰۰ تومانی را نرخ واقعی بازار نمی‌داند. در مجموع این انتظار وجود داشـت که در دی‌ماه با تعدیل تقاضای فصلی، قیمـت دلار بـه کمتر از نرخ‌هـای موجود کاهش یابد که البته هنوز محقق نشـده اسـت. هر چند که فعالان بازار هیچ‌گاه انتظار نداشتند که دلار به کمتر از ۴۰۰۰ تومان برسد. اما اتفاق دیگری که افتاد و برخلاف انتظار و وعده‌های داده شـده بود، افزایش قیمت و ورود دلار بـه قیمـت‌های ۴۳۰۰ و حتـی ۴۴۰۰ تومان در طول هفته گذشـته بود. دلار در چند روز اخیر بیش از ۱۵۰ تومان افزایش قیمت داشته و اکنون تا ۴۳۷۰ و بعضا بیشتر در بازار آزاد معامله می‌شود. دلار ۴۰۰۰ تومانی در شـرایطی در حال عادی شـدن در بازار اسـت که زمانـی نـه چندان دور، مدیران ارزی در مقابل موضع کارشناسـان که معتقد بودند قیمت واقعی دلار ۴۰۰۰ تومان بوده و بانک مرکزی آن را تحت فشـار، کمتر نگه داشته است، واکنش تندی داشتند.

فعالان بازار ارز و برخی کارشناسان دلیل نوسان اخیر نرخ دلار در بازار را جدای از عوامل فصلی و تقاضای ارز ژانویه دانسته و جو ناآرامی که اخیرا در فضای کشور ایجاد شـده را دلیل اصلی نوسـان بازار ارز می‌دانند.

بـه هرحـال در این میان برخی براسـاس تحلیل‌ها و انتظاراتـی کـه از آینده بازار دارند برای دریافت سـود بیشتر به سمت خرید دلار حرکت کرده و باعث افزایش تقاضا برای آن شده‌اند. از سویی دیگر دلالان یا عوامل دیگری هم حضور دارند که می‌توانند موجب تشـدید نوسـان در بازار شـوند؛ با این حال قیمت‌گذاری‌های هفته اخیر در صرافی بانک‌ها - به عنوان کانال اصلی بانک مرکزی برای عرضه ارز - نیز چندان پایین نبوده و اغلب افزایشی بوده که خود این موضوع نیز در افزایش قیمت پایه دلار در بازار اثرگذار بوده است.

پیشخوان

موج تورمی در راه نیست

معاون وزیر اقتصاد گفت: براساس بررسی های انجام شده هیچگونه موج تورمی در اقتصاد کشـور در راه نیست.

به گـزارش خبرگـزاری مهر به نقل از پژوهشکده پولی و بانکی، حسـین میرشجاعیان در واکنش به گمانه زنی برخی کارشناسـان اقتصادی درباره دو رقمی شـدن تورم در کشور، اظهارداشت: دو رقمی شدن تورم موضوع مهمی نیست زیرا تورم ۱۰ درصدی و ۹۹ درصدی هر دو دو رقمی است، پس نمی توان دو رقمی شدن تورم را مشکل تلقی کرد اگر تورم ۹.۹ درصدی بشود ۱۰ درصد تفاوت آن یک دهم درصد است و تفاوت چشمگیری ندارد.

وی ادامه داد: آنچه مشـخص اسـت در حال حاضر تورم در حدود ۱۰ درصد است و براساس پیش بینی ما هم تا پایان سال در همین حدود باقی خواهد ماند. هرچند امکان دارد شوک های روانی به دلیل تورم انتزاعی در بازار به وجود بیاید و نرخ ها افزایش یابد اما در مجموع سیاست های مالی و پولی دولت به هیچ عنوان نشان دهنده این نیست که موج تورمی در راه است.

معاون وزیر اقتصاد با تاکید بر اینکه دولت توان کنترل شرایط و تورم را دارد و در ربع قرن اخیر نیز تورم در این سـطح در اقتصاد ایران بی سابقه بوده است، گفت: اکنون در ایران رشد اقتصادی ۵ درصد و تورم زیر ۱۰ درصدی وجود دارد که به طور حتم در آینده این اقدام یک حرکت ارزشمند در اقتصاد کشور خواهد بود.

میرشجاعیان در ادامه افزود: درست است که در شرایط فعلی برخی نارسایتی ها وجود دارد، اما در زمان رکود اقتصاد قدرت خرید مردم کاهش یافته و سفره مردم نیز کوچک شده است.

وی ادامه داد: اما به عنوان یک تحلیل گر اقتصادی معتقد هستم که هیچ کدام از تحلیل ها نشان نمی دهد که سیاست ها و روند فعلی اقتصادی دولت موج تورمی در راه باشد و در سناریو افزایش قیمت حامل های انرژی حداکثر تورمی که ممکن اسـت ایجاد شود حدود ۱.۵ درصد است که دولت با سیاست های پولی و مالی می تواند شرایط را کنترل کند.

درآمدهای مالیاتی سال ۹۷ با بیش‌برآوردی همراه است

پیش بینی می شـود از محل درآمدهای مالیاتی در سـال آتی، حـدود ۵۱۰۰۰ هـزار میلیارد ریال عـدم تحقق در منابع عمومی دولت وجود داشته باشد.

مرکز پژوهشهای مجلس در گزارشی پیرامون درآمدهای مالیاتی در لایحه بودجه سـال ۹۷ کل کشـور، با اشـاره به رشد حدود ۲۰ درصدی رقم درآمدهای مالیاتی نسـبت به عملکرد برآورد شـده بـرای سـال جـاری، تصریـح کرد: پیش بینی می شـود از محل درآمدهای مالیاتی در سال آتی، حدود ۵۱۰۰۰ هزار میلیارد ریال عدم تحقق در منابع عمومی دولت وجود داشته باشد.

طبق اعلام مرکز پژوهشهای مجلس، با توجه به شرایط اقتصاد کلان و همچنیـن برآوردهـای صورت گرفته درخصوص نحوه و میزان عملکرد درآمدهای مالیاتی در هر بخش و زیرمجموعه های آن، به نظر می رسـد درآمدهای مالیاتی در بخش منابع عمومی با بیش برآوردی همراه هستند.

براسـاس این گزارش، به طور مشـخص براسـاس بررسی های انجـام گرفتـه، انتظـار می رود از کل منابـع مالیاتی (عمومی) در نظر گرفته شده برای ۱۳۹۷، به میزان ۱.۲۸۷ هزار میلیارد ریال، حدود ۹۶ درصد از آن معادل ۱.۲۴۱ هزار میلیارد ریال در سال آتی محقق شود. به بیان دیگر پیش بینی می شود از محل درآمدهای مالیاتی در سال آتی، حدود ۵۱۰۰۰ هزار میلیارد ریال عدم تحقق در منابع عمومی دولت وجود داشته باشد.

در گزارش مرکز پژوهشهای مجلس آمده است: در لایحه بودجه سال ۱۳۹۷ معادل ۱.۲۸۷ هزار میلیارد ریال به عنوان درآمدهای مالیاتی پیش بینی شده است. این رقم نسبت به رقم درآمدهای مالیاتی مصوب در قانون بودجه سال ۱۳۹۶ (۱.۱۶۴ هزار میلیارد ریال) از رشدی معادل ۱۱ درصد برخوردار است. با توجه به روند فعلی وصول درآمدهای مالیاتی (روند ۸ ماهه اول سـال جاری) و سـایر شـرایط و تحولات اقتصادی، پیش بینی می شـود کل وصولـی درآمدهـای مالیاتی در سـال ۱۳۹۶ معادل ۱.۰۷۴ هزار میلیارد ریال باشـد. در این شـرایط رقم درآمدهای مالیاتی (منابع عمومی) لایحه بودجه سال ۱۳۹۷ رشدی حدود ۲۰ درصد نسبت به عملکرد برآورد شده برای سال جاری خواهد داشت.

براساس این گزارش، با توجه به شرایط اقتصادی کشور و مجموعه تحولات صورت گرفته در سـاختار نظام مالی و مالیاتی کشـور به نظر می رسد درآمدهای مالیاتی عمومی پیش بینی شده در برخی از اجزا با بیش برآوردی همراه بوده است و در مجموع انتظار می رود درآمدهای مالیاتی در سـال ۱۳۹۷ حداکثر تا سـقف ۱.۲۴۱ هزار میلیارد ریال محقق شـود (یعنی تحقق حدود ۹۶ درصد از منابع پیش بینی شده در لایحه از محل مالیات).

افزایش حقوق بازنشستگان اولویت باشد

عضو کمیسـیون اقتصادی مجلس شـورای اسلامی گفت: منابع حاصل از حذف یارانه نقدی دهک های ثروتمند به اشتغالزایی و افزایش یارانه نیازمندان اختصاص داده شود.

به گزارش خانه ملت، احمد انارکی‌محمدی، درباره لایحه بودجه سال ۹۷ گفت: شفافیت لایحه بودجه یکی از لازمه های تدوین قانون بودجه است چرا که لایحه شفاف باعث می شود اصطلاحا چکش کاری و بررسی ها دقیقی در زمینه بودجه انجام شود.

عضو کمیسـیون اقتصادی مجلس شـورای اسـلامی، ادامه داد: شـفافیت لایحه بودجه سـال ۹۷ بطور نسـبی نسـبت به سنوات گذشته بیشتر شده و علاوه بر نمایندگان و کارشناسان اقتصادی با توجه انعکاس محتوای لایحه بودجه در رسانه ها، مردم نیز از طریق فضای مجازی، رسانه ها و نمایندگان مجلس دغدغه های بودجه ای خود را بیان کردند.

انارکی محمدی در ادامه ی گفت و گوی خود با خبرنگار خبرگزاری خانه ملت افزود: در لایحه بودجه سال ۹۷ تحول نیز وجود داشته اسـت چرا که با وجود اینکه در سـال های گذشـته موضوع قطع یارانه ثروتمندان مطرح می شد اما عملا در این خصوص اقدامی انجام نمی شد این در حالی است که در لایحه بودجه سال آینده به این موضوع توجه شده است.

نماینده مردم رفسنجان و انار در مجلس شورای اسلامی افزود: در موضوع حذف یارانه نقدی دهک های ثروتمند نکته مهمی که باید لحاظ شود این است که بررسی های دقیق کارشناسی به نحوی انجام شود که تنها یارانه نقدی افراد غیرنیازمند قطع شود.

انارکی محمدی تصریح کرد: نکته دیگر اینکه باید مکانیزم دقیقی لحـاظ شـود کـه منابع حاصل از حـذف یارانه نقدی دهک های ثروتمند به اشتغالزایی و افزایش یارانه نیازمندان اختصاص داده شود.

عضـو کمیسـیون اقتصـادی مجلس شـورای اسـلامی یادآور شـد: افزایش و همسـان سازی حقوق بازنشسـتگان مخصوصا بازنشسـتگان قبل از سـال ۸۹ باید از اولویت ها مورد رسـیدگی در بحث بودجه باشد و نکته دیگر اینکه باید روش های دیگری جایگزین انتشار اوراق مشارکت شود.