

معرفی برندگان مسابقه کمپین تبلیغاتی بیمه تجارت نو

مراسم اهدای جوایز به برندگان مسابقه مربوط به کمپین تبلیغاتی این شرکت با محوریت

شعار جدید «با خیال راحت تکیه کن» برگزار گردید. به گزارش روابط عمومی شرکت بیمه تجارت نو، در این مراسم که با حضور سیدمحمد عباس زادگان مدیرعامل، پدرام آبدارزاده مدیر بازاریابی، مجید باقی مدیر روابط عمومی و مهران رجیبی بازیگر سینما و تلویزیون، مدل های تبلیغاتی شرکت و برندگان مسابقه برگزار شد، در ابتدای این مراسم نماینده شرکت مجری تبلیغات، گزارشی از فعالیت های تبلیغاتی انجام شده در هفته رسته ها را تشریح نمود و با اشاره به بازتاب تبلیغات، اثر بخشی تبلیغات را مثبت ارزیابی نمودند. در ادامه، سیدمحمد عباس زادگان با ارائه توضیحاتی در خصوص عملکرد شرکت بیمه تجارت نو در دو سالی که از آغاز فعالیت این شرکت می گذرد، کسب رتبه توانگری مالی سطح یک و بهره مندی از کارکنان جوان، پر انرژی، دانشی و با سابقه اجرایی قابل قبول را از مزیت های این شرکت دانستند و اشاره نمودند تمامی اقسام مردم می توانند با خیال راحت ریسک های مرتبط با زندگی شخصی و کاری خود را به بیمه تجارت نو متصل نمایند.

برگزاری سومین مجمع فصلی مدیران ستادی و روسای شعب بیمه رازی

به گزارش روابط عمومی، سومین مجمع فصلی مدیران ستادی و روسای شعب بیمه رازی در سالن هگمتانه هتل المپیک تهران برگزار شد. مجمع فصلی بیمه رازی که هر سه ماه یک بار برای بررسی عملکرد شعبه های شرکت در سراسر کشور و معرفی شعب برتر برگزار می شود، این بار نیز برای سومین بار در سال جاری، در روز پنجشنبه ۲۸ دی ماه برگزار شد. این نشست با سخنرانی آقای مهندس بهمن یزدخواستی، رئیس هیئت مدیره بیمه رازی در خصوص اهداف و برنامه های سال جاری شرکت آغاز شد و در ادامه روسای شعب سراسر کشور به بیان مسائل و پیشنهادات خود پرداختند و نقطه نظرات خود را در جهت رسیدن بهتر به اهداف شرکت بیان کردند. همچنین چند تن از معاونان، مشاوران و مدیران ستادی به ارائه گزارش عملکرد و در ادامه روسای شعب سراسر کشور به بیان مسائل و پیشنهادات خود پرداختند و نقطه نظرات خود را در جهت رسیدن بهتر به اهداف شرکت بیان نمودند؛ از این رو طی این جلسه، در پی ارزیابی عملکرد دوره ای زمانی ۹ ماهه سال ۹۶ شعبه های ایادانا، اهواز، کرمان، خرم آباد به عنوان شعب برتر در رشته های جنرال و شعبه های رشت، تبریز، آیت الله کاشانی و کرج به ترتیب به عنوان شعبه های برتر در رشته ای بیمه های زندگی معرفی شدند که از رؤسا و کارکنان این شعب تقدیر به عمل آمد.

واریز سود قطعی بیمه نامه های عمر یارمند سینا

سود قطعی بیمه نامه های عمر یارمند بیمه سینا مربوط به سال ۱۳۹۵ معادل ۲۶/۲۱ درصد محاسبه و به حساب بیمه گذاران منظور گردیده است. سود قطعی بیمه نامه های عمر یارمند بیمه سینا مربوط به سال ۱۳۹۵ معادل ۲۶/۲۱ درصد محاسبه و به حساب بیمه گذاران منظور گردیده است. لازم به ذکر است، دسترسی به گزارش سود بیمه نامه های عمر یارمند از طریق پرتال شرکت بیمه سینا امکان پذیر است.



کوروش شرفشاهی

مؤسسات مالی و اعتباری به یکی از مشکلات جامعه تبدیل شده اند. البته هنوز هم موسساتی هستند که بدون هیچ مشکلی به فعالیت خود ادامه می دهند و هم سپرده های مردم را می گیرند و هم تسهیلات می دهند. اما مؤسسات بسیاری به بحران رسیده اند و اکنون مشکل دارند. رشد قارچ گونه این مؤسسات در دولت های نهم و دهم کلید خورد و محمود بهمنی رییس بانک مرکزی وقت اعلام کرد که ۱۷۰۰ مؤسسه مالی و اعتباری را تعطیل کرده و تعداد کمی برای دولت باز بماند. ماند که این مشکلات رایج و وجود آورد. در این رابطه با مهرداد بائوج لاهوتی، نماینده لنگرود و عضو کمیسیون برنامه و بودجه مجلس شورای گفتگو کردیم که در ادامه آمده است.

وضعیت سپرده گذاران مؤسسات مالی و اعتباری را چگونه می بینید؟

قبل از هر چیز باید این واقعیت مهم را بپذیریم که مردم پول گذاشتند و عده ای فرصت طلب هم پولهای آنان را به جای برده اند که اثری از آثار آن نیست. بنابر این سپرده گذاران در خصوص مطالباتی که دارند محق هستند و اگر هم اعتراض می کنند، برای این است که مطالباتشان را بگیرند. اینکه بخواهیم آنان را زیاده خواه بدانیم و اتهاماتی همچون آشوبگر به آنان بزنیم، درست نیست. البته تا زمانی اعتراض سپرده گذاران مؤسسات مالی درست است که ساختار شکنی نکنند و در فضایی سالم به اعتراض بپردازند.

عده ای اعتقاد دارند که این افراد برای دریافت سود بیشتر و سوسه شده و با نقدینگی شان ریسک کرده اند و اکنون حقتشان است چون ریسکشان جواب نداده است. آیا این مطلب قابل قبول است؟

این حرف درستی نیست. سؤال من از این افراد این است که مگر هر کسی می تواند مؤسسه مالی راه بیندازد بدون آنکه چراغ سبز نگرفته باشد. امروزه هیچ کس بدون مجوز نمی تواند فلافل فروشی راه بیندازد مگر آنکه پروانه کسب داشته باشد و در غیر این صورت از سوی ده ها دستگاه و نهاد مورد حمله قرار می گیرد و از فعالیتش جلوگیری می کنند. بنابر این چگونه این آقایان ادعا دارند که یک نفر توانسته بدون آنکه مسوولان بانک مرکزی بفهمند، ده ها و صدها شعبه مؤسسه مالی اعتباری راه بیندازد و هزاران میلیارد تومان از مردم به صورت علی پول بگیرد و سود بالایی تمهید کند و امروز نتواند آن را باز پرداخت کند؟

شما معتقد هستید که این اتفاق به وجود آمده و مردم معترض هم حق دارند. سؤال اینجاست که از کجا پول بیوریم و بدهی این مؤسسات را بدهیم؟

این طور نیست که بگوییم این مؤسسات هیچ پولی ندارند و بیچاره هستند. این مؤسسات در

معاون بانک مرکزی بایان اینکه اگر در حوزه بانکداری الکترونیک پیشرفت نمی کردیم، شاهد وضعیت وخیم تری در سایر متغیرهای اقتصادی بودیم، گفت: باید بپذیریم که نظام مالی ما مربوط به چند دهه گذشته است. به گزارش اقتصاد آنلاین، پیمان قربانی با بیان اینکه اجزای نظام مالی اعم از بیمه، بانک و بورس واسطه گری و جوره را برعهده دارند، اظهار کرد: هر چه

تأمین مالی در اقتصاد بیشتر باشد، همگرایی این اجزا نیز با یکدیگر افزایش می یابد؛ نمونه بارز این امر صندوق های سرمایه گذاری هستند. وی با اشاره به تأمین مالی ۹۰ درصد اقتصاد کشور از سوی نظام بانکی، گفت: باید هماهنگی و همکاری بین اجزای نظام مالی زیاد باشد، در غیر این صورت به اقتصاد صدمه وارد می شود. معاون اقتصادی بانک مرکزی، همکاری بین دستگاه ها

عضو کمیسیون برنامه و بودجه در گفتگو با «اخبار بانک، بورس بیمه»:

پول های مؤسسات مالی و اعتبار کجا آرام گرفته است



بانک مرکزی اعلام کرده که طلب سپرده گذاران تا سقف ۲۰۰ میلیون تومان پرداخت شده است. چرا این را انکار می کنند؟ من هم قبول ندارم که این طلب پرداخت شده باشد. باور من بر این است که پرداخت روی کاغذ درست است. شک ندارم که عده ای زیر سپرده ۲۰۰ میلیون تومان هنوز طلب دارند. مردم هم وقتی یک نفر مشکل داشته باشد، به کل تعمیم می دهند و باورشان این است که همه سپرده گذاران مشکل دارند. مردم گمان می کنند که دولت سرشان را گرم می کنند.

تجمع مؤسسات اعتباری در یک مجموعه مانند کاسپین را چگونه تحلیل می کنید؟

امروزه مردم به مؤسسات مالی و اعتباری و رشکسته امیدی ندارند. به همین دلیل دولت نیابت را به دیگری واگذار کرد. به عنوان مثال مدیریت طلب و بدهی مؤسسه ثامن الحجج را به بانک پارسیان دادند و مردم آرام گرفتند. این بهترین روش است زیرا مردم امید به مؤسسه و رشکسته ندارند و بهتر است مدیریت آن را مؤسسه دیگری برعهده داشته باشد. امروز هم شاهد هستیم هشت مؤسسه مالی و اعتباری در قالب کاسپین جمع شده که بهترین روش است. مردم خیالشان راحت است که با مؤسسه یا بانکی رو به رو هستند که برای اصلاح امور آمده و این می تواند اعتماد سازی کند، به شرط آنکه پرداخت مطالبات مردم به سرعت انجام شود. به هر حال باید این مؤسسات جمع شود و نمی توان مردم را سرگردان کوچه و خیابان کرد و هر کس جایی به دنبال طلبش باشد و آخر هم نداند باچه کسی طرف است.

امروزه به بهانه مؤسسات مالی و اعتباری تجمع می شود و ادبیات نامناسبی به کار می برند، این رفتار درست است؟

تجمعات دانستن متفاوتی دارد. ما خودمان را آن طرف میز بگذاریم تا حال این زبان دیدگان را درک کنیم. امروزه کسانی در بین سپرده گذاران هستند که حقوق ماهیانه ای نداشتند و برای آنکه بتوانند هزینه های روزمره شان را تأمین کنند، ناچار شده اند آنچه دارند، تبدیل به نقدینگی کنند تا بتوانند زندگی روزمره را بگذرانند. در بین همین سپرده گذاران کسانی وجود دارند که خانه خودشان را فروخته و پولش را در مؤسسه اعتباری گذاشته اند تا بتوانند هزینه های زندگی شان را تأمین کنند. اما همین افراد امروزه به فرد مستأجری تبدیل شده اند که نه تن ها از عهده تأمین هزینه های زندگی بر نمی آیند، بلکه اجاره خانه نیز بر مشکلاتشان افزوده شده است.

آیا درست است که این افراد توهین کنند و ادبیات نامناسبی به کار ببرند؟

چرا نمی خواهیم بپذیریم که به این افراد فشار آمده و ناچار دست به اعتراض زده اند. البته این به معنای تأیید توهین و هتکار شکنی نیست و باید هنگام اعتراض ادب را حفظ کنند و از خط قرمزها عبور نکنند.

۲۰۰ میلیون تومان را دریافت نکرده اند که باید در این زمینه شفاف سازی صورت بگیرد. در این شرایط بحرانی، چرا باید عده ای اعتراض کنند که بخشی از پولشان در مؤسسه مالی به عنوان سپرده تعریف شده است؟ این رفتارها باعث می شود همه چیز زیر سؤال برود و بهتر آن است که مسوولان هر آنچه انجام داده اند به صراحت و به صورت شفاف اعلام کنند.

شما دائم از پرداخت مطالبات می گوید در حالی که این مؤسسات توان مالی لازم را ندارند. این تضاد مشکل آفرین نیست؟

اگر مؤسسه مالی و اعتباری اموال و دارایی ندارد، بهتر است با مردم شفاف سخن بگویند و اعلام کنند که این مؤسسه و رشکسته است

برخی از مالکان مؤسسات نسبت به کارشناسی هایی که نسبت به اموالشان صورت گرفته اعتراض دارند، این درست است؟

البته عده ای اعتقاد دارند که ارزیابی از اموال مؤسسه تحت مدیریتشان درست نبوده و برای آنها زیر قیمت محاسبه کرده اند که باعث زیان شان شده است. این ادعا در جای خودش جای بحث دارد و نمی توان و نباید با سلیقه شخصی اموال مؤسسه و حتی اموال شخصی یک فرد را به فروش رساند. اموال این مؤسسات ابتدا حسابرسی و کارشناسی شده و البته پس از اعتراض نیز برای اموال بارها کارشناسی صورت گرفته است. اما در نهایت باید بررسی درستی مطابق آنچه مالک مؤسسه اعتباری سخن می گوید، صورت بگیرد، به شرط آنکه ادعا درست باشد و آن فرد به دنبال وقت کشی نباشد.

با وجود پرداخت طلب سپرده گذاران تا سقف ۲۰۰ میلیون تومان، چرا هنوز هم اعتراض ها ادامه دارد؟

این درست است که آقایان اعلام می کنند همه سپرده گذاران که طلب دارند، تا سقف ۲۰۰ میلیون تومان مطالباتشان را دریافت کرده اند، اما هنوز هم عده ای اعتراض دارند و این اعلام مسوولان را ادعایی بیش نمی دانند و اعلام می کنند که بخشی از طلبشان تا سقف

رو گزارش آمده است. مگر می شود هزاران میلیارد تومان سوخت شده باشد. باید با دقت بررسی کنیم که این پول ها چه مسیری را طی کرده و در کجا آرام گرفته و آینده آن چه شده است.

پرداخت مطالبات سپرده گذاران باید چگونه باشد؟

بی شک باید با اولویت بندی صورت بگیرد اما نکته مهم این است که باید متناسب با اموالی که وجود دارد، طلبکاران را شناسایی و طلب آنان را پرداخت کرد. به همین دلیل هم شاهد بودیم که به ترتیب طلب، پرداخت مطالبات را لیست کردند.

برخی از مالکان مؤسسات نسبت به کارشناسی هایی که نسبت به اموالشان صورت گرفته اعتراض دارند، این درست است؟

البته عده ای اعتقاد دارند که ارزیابی از اموال مؤسسه تحت مدیریتشان درست نبوده و برای آنها زیر قیمت محاسبه کرده اند که باعث زیان شان شده است. این ادعا در جای خودش جای بحث دارد و نمی توان و نباید با سلیقه شخصی اموال مؤسسه و حتی اموال شخصی یک فرد را به فروش رساند. اموال این مؤسسات ابتدا حسابرسی و کارشناسی شده و البته پس از اعتراض نیز برای اموال بارها کارشناسی صورت گرفته است. اما در نهایت باید بررسی درستی مطابق آنچه مالک مؤسسه اعتباری سخن می گوید، صورت بگیرد، به شرط آنکه ادعا درست باشد و آن فرد به دنبال وقت کشی نباشد.

چرا این مؤسسات با کسری بودجه رو به رو شده اند؟

مشکل این است که در شناسایی اموال ضعف وجود دارد. به خاطر داریم که چندی قبل در کرمان مستقلاتی شناسایی شد که ۹۲ واحد بود. این سازه در لیست اموال مالک مؤسسه مالی و اعتباری نیامده بود و به محض آنکه شناسایی شد، به جرات می توان گفت که بخشی از مطالبات مردم زنده شد. بنابر این باید داری های مالک مؤسسه مالی و اعتباری به درستی شناسایی شود و هر آنچه متعلق به این فرد یا خانواده اوست یا به نوعی سندسازی شده، تبدیل به نقدینگی شود تا بتوان مطالبات مردم را پرداخت کرد.

مگر بارها اعلام نشده که کسری سرمایه این بانکها زیاد است و صحبت از جبران به وسیله بانک مرکزی است؟

سؤال اینجاست که تمامی این پولهایی که از سپرده گذاران دریافت شده، چه بلایی به

بخشهای زیادی سرمایه گذاری کرده اند که املاک آنان موجود است و می توان با فروش این املاک بدهی مردم را پرداخت کرد.



آقایان اعلام می کنند همه سپرده گذاران می که طلب دارند، تا سقف ۲۰۰ میلیون تومان مطالباتشان را دریافت کرده اند، اما هنوز هم عده ای اعتراض دارند و این اعلام مسوولان را ادعایی بیش نمی دانند و اعلام می کنند که بخشی از طلبشان تا سقف ۲۰۰ میلیون تومان را دریافت نکرده اند که باید در این زمینه شفاف سازی صورت بگیرد