

طرح کارروزی علمی و دقیق است

یک کارشناس ارشدبازار کار طرح کارروزی را علمی، دقیق و قابل دفاع می‌داند.ومی‌گویدنظام دانشگاهی در ایران باید به بازار کار متصل شود تا دانشجویان قیل از فارغ التحصیلی با فضای کسب و کار مرتبط با رشته خود آشنا شوند. به گزارش ایسنا، مسلم خانی، درازبازی طرح کارروزی اظهار کرد: این طرح که در بر نامه جامع اشتغال فراگیر است فی نفسه علمی و قابل اجراست و تجربه خوبی در ایران نسبت به آن وجود دارد منتها از سال ۱۳۸۷ به بعد به دلیل کمبود منابع مالی اجرای آن به تأخیر افتاد تا اینکه در سال ۱۳۹۶ با توجه به دغدغه اشتغال و مباحث مطرح شده در خصوص بازار کار، دولت مصمم شد تا این طرح را اجرایی کند.

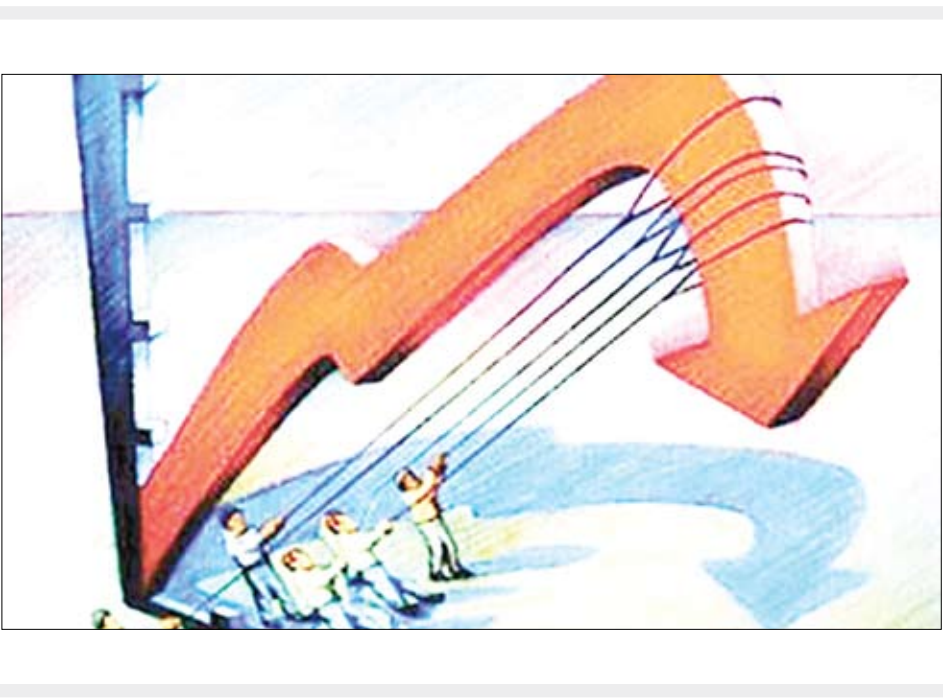
تعلق سنوات به کارگران در صورت ترک کار



یک کارشناس حقوق کسب و کار گفت: سنوات یا مزایای پایان کار میلی است معادل یک ماه آخرین حقوق دریافتی کارگران که کارفرمایان مکلفند در صورت خاتمه قرارداد به هر یک از طرق مندرج در ماده ۲۱ قانون کار به آنها پرداخت کنند.به گزارش ایسنا، مصطفی خلیلی اظهار کرد: مطابق قانون نیز مصوبه ۸۷/۲۵-۱۳۸۷/جمع تشخص مصلحت نظام، حق سنوات یا مزایای پایان کار به هنگام فسخ یا خاتمه قرارداد کار باید به نسبت کارکرد کارگر به وی پرداخت شود.وی افزود:قانونگذار در ماده ۴۱ قانون رفع مواع تولیذ،ر قابت پذیروارتقای نظام مالی کشور مصوب سال ۱۳۹۴ با الحاق دو تبصره ه ماده ۷ قانون کار مقرر کرده به کارگران دارای قرارداد موقت نیز به نسبت مدت کار کرد.

«تجارت» پیامدهای مثبت اصلاح نظام بانکی را بررسی کرده؛

کاهش نرخ بهره، عامل رونق اقتصاد رقابتی



اینکه بانک‌ها به مرحله بحران رسیده‌اند و حالا در آستانه انفجار قرار گرفته‌اند دیگر قابل کتمان نیست. اما چاره کار چیست و چگونه می‌توان بانک‌ها را به چرخه مالی برگرداند؟ مدت‌هاست که کارشناسان اقتصادی در این باره هر کدام بر اساس نگاه و نگرش خود به این موضوع پرداخته‌اند و نسخه‌های شفا بخشی تجویز شده است که هیچکدام نیز تاکنون به دلایل متفاوت عملیاتی نشده‌اند.

اجرائی نشدن این نسخه‌های شفابخش موضوعی است که باید به آن از زاویه‌های دیگر پرداخت، اما آنچه که در همه این نسخه‌ها مشترک بوده است، مقوله نرخ سود بانکی و هیجانات بازار بوده است.

همه نسخه نویسانی کشور و سیاستگذارانی عقیده‌اند که باید نرخ سود بانکی کاهش یابد اما آیا این راهکارهای اصلی مهار بحران بانکی است؟ مسئله‌ای که برخی آن را یکی از راهکارها دانسته و بعضی نیز از کارشناسان آن را تنها راه علاج این موضوع می‌دانند.

هر چند که عده‌ای دیگر از اقتصاددانان بر نحوه عملکرد نظام بانکداری کشور و سیاستگذاری پولی-مالی خرد می‌گیرند و علت اصلی همه این نابسامانی‌ها را در جایی بالاتر از بحران بانکی جستجو می‌کنند.

این گروه از اقتصاددانان معتقدند که چالش اصلی اقتصاد کشور در حوزه برنام‌ریزی و توزیع ثروت پنهان مانده است و باید برای مقابله با این موضوع و حل و حل اقتصاد، توزیع را برابر از اصلاح کرد. از طرفی این گروه از کارشناسان معتقدند: بحران نظام بانکی و شرایطی که برای آن حادث شده است، نتیجه تجولاتی است که سابقه آن به پیش از ۱۰ سال گذشته بازمی‌گردد. ضعف در ساختار نظام بانکی، ایرادات نهادی، دلت‌های دولت، نبود قوانین و مقررات مناسب و از طرف دیگر رشد درآمدهای نفتی و افزایش سرعت رشد پایه پولی، همگی دست به دست یکدیگر داده‌اند تا شرایط نظام بانکی در وضعیت قرار گیرد که حجم قابل توجهی از دارایی‌های آن به مطالبات غیر جاری تبدیل شود. بنابراین شی حاکم بر بانک‌ها، آنها را به سوی فعالیت‌های سرمایه‌گذاری، مشارکت و بنگاهداری سوق داده بود و در سال‌های بعد به

واسطه رکود و تحریمی که گریبان گیر کشور شده بود، باعث شد تا ذم‌الیبت بنگاه‌ها نیز دچار مشکل شود و بانک‌ها در آمدزایی خود را تا حد زیادی از دست بدهند و آنها را دچار انجماد شدید دارایی‌ها کند. اما برخی دیگر بر کاهش نرخ سود بانکی تأکید دارند، شکی نیست که نرخ سود بالای بانکی در کشور را باید موتور تولید زیان و وارد ساختن سیستم بانکی به مرحلهٔ اعسار دانست. در اقتصادی با متوسط نرخ رشد پایین، رشد منفی سرمایه‌گذاری و ساختمان، نرخ تورم کاهنده و رکود در بازارهای دارایی، نرخ بهرهٔ بالا معنای جز شکاف دائمی بین ارقام اسمی(بدهی‌ها) با ارقام واقعی(دارایی‌ها) ندارد. به همین دلیل عمدهٔ توجهات در حل و فصل بحران بانکی و بلکه خروج اقتصاد کشور از تنگنای رکودی موجود، کاهش در نرخ سود یا بهرهٔ سپرده بانکی است.

مجادلات مهمی درباره شیوهٔ صحیح کاهش نرخ سود بانکی در محافل دانشگاهی و تصمیم‌گیری وجود دارد. اینکه کاهش نرخ سود بانکی اکنون

در ایران موضوعی پیچیده و لاینحل شده و تلاش‌های چندباره برای تحقق این هدف به شکست انجامیده حکایت از صعبوت علاج این مشکل دارد. اما به باق اگر تلاش‌ها و تمهیدات برای کاهش نرخ سود بانکی، به فرض تقریباً محال، مقرون به توفیق واقع گردد، آیا اقتصاد کشور وارد سیستمی مطلوب خواهد شد؟ تأثیر اصلی کاهش نرخ‌های بهره، همپا کردن نرخ رشد بدهی و دارایی است. جریان شکاف دارایی-بدهی قبلی نیازمند طرحی مستقل است که کاهش نرخ بهره‌ها را از آن بی‌نیاز نمی‌کند. با کاهش نرخ بهره صرفاً می‌توان به عدم تشدید معضل و توقف خط تولید زیان امیدوار بود. همچنان رقم عظیم دارایی موهومی در ترانامه‌ها باقی‌مانده و سیستم ناچار از این زیاله را طی زمان با خود حمل کند.

همچنین، هیچ تضمینی وجود ندارد که کاهش نرخ سود سپرده بانکی به کاهش نرخ سود تسهیلات منجر شود. پای مسئلهٔ تولید

و-بروز بحران بانکی و تنگنای اقتصادی، نرخ بهرهٔ بالای تسهیلات است. چرا بانکداران از فرصت کاهش نرخ سود سپرده (که برای آن‌ها حکم کاهش هزینه‌ها دارد) برای افزایش سودآوری بهره‌نگیرند؟ با کاهش در نرخ سود سپرده و سیال شدن نقدینگی انباشته از پیش، کدام بازارها هدف تسهیلات سفته‌بازانه خواهند بود؟ اگر بازار ارز یا مسکن، این چه نسبتی با بهبود شرایط اقتصادی برای تودهٔ مردم خواهد داشت؟ آیا احیای ترانامهٔ بانک‌ها پس از این تورم به منزهٔ احیای اقتصاد ملی خواهد بود؟ گویا ماجرا غیر از این به نظر می‌رسد.

حتی به فرض محال کاهش در نرخ تسهیلات به تبع کاهش نرخ سپرده این گشایش چه افراد، گروه‌ها، و بخش‌هایی را منتفع می‌سازد؟ در این وضعیت فرضی و البته رؤیایی که نرخ پول بسیار تنزل کرده، خط تولید زیان و دارایی موهومی دست‌نقدسازی بخشی از طرف سیستم بانکی بطور اساسی احیا شده، اعتبارات

هزینه‌های جاری دولت ۴۹ درصد افزایش یافت



هزینه‌های جاری دولت با ۴۸۸ درصد افزایش نسبت به مدت مشابه سال قبل، به ۵۴ هزار و ۸۸۰ میلیارد تومان رسید.به گزارش مهر، مطابق آمارهای اعلامی از سوی بانک مرکزی، درآمدهای مالیاتی دولت در خردادماه‌امسال ۱۶ کاهش روبرو بوده و از ۱۸ هزار و ۳۹۰ میلیارد تومان در سال ۹۵ به ۱۸ هزار و ۱۹۰ میلیارد تومان در سال ۹۶ رسیده است؛ در عین حال پرداخت هزینه‌های جاری با ۴۸۸ درصد رشد نسبت به مدت مشابه سال قبل، به ۵۴ هزار و ۸۸۰ میلیارد تومان رسیده است. بر این اساس، کسری تر از عملیاتی بودجه ۲۵ هزار و ۶۲۰ میلیارد تومان بوده و ۷۵۸ درصد نسبت به مدت مشابه سال قبل افزایش نشان می‌دهد.

بانکی مصروف چه خواهد شد؟ چه تضمینی وجود دارد که این اعتبارات به سهامداران ارشد و مرتبطین بانک‌ها و شرکت‌های وابسته، با تمایل بسا لا به ورود به حوزه‌های سفته‌بازانه اختصاص نیابد؟ چرا باید تصور کنیم این اعتبارات به بخش‌های مولد و دارای اولویت اجتماعی بسا لا سوق خواهد یافت؟ خاصه آنکه با تقویت احتمال بروز پتانسیل‌های تورمی، بازدهی‌های بی‌رحمت و شیرین سفته‌بازانه شدیداً چشمک خواهند زد. خلاصه آنکه با مکانیزم‌های موجود، ذی‌نفع اصلی پول ارزان، تودهٔ مردم و بخش‌های مولد نخواهند بود.

به عقیده کارشناسان اگر کاهش نرخ سود بانکی توامان با ساماندهی بازار بدهی و کاهش تورم ناشی باشد، آثار ضد رکود بیشتر مشهود خواهد شد.

به هر حال نرخ سود بانکی تابعی از نرخ تورم معرفی می‌شود همان ظاهر صحیح داستان است، اما خط‌ای این گزاره به این نکته مغفول مروط می‌شود که نرخ تورم اثر گذار بر نرخ سود بانکی، «تورم پنهان» یا «انتظارات تورمی» است نه تورم موجود. از سویی دیگر، دکتر علی سعدوندی؛ استاد اقتصاد دانشگاه ولونگوئگ استرالیا در این باره معتقد است: بانکهای ایرانی با عدم تعادل در نقدینگی و دارایی‌ها در برابر میزان بدهی‌ها مواجه هستند. به عقیده وی ارزش واقعی دارایی‌ها از ارزش واقعی بدهی‌ها کمتر شده است و عدم تعادل بین داراییها و بدهی‌ها مخرز است. و از سویی بحران نقدینگی باعث شده است که بانکها در بازار برای بانکی ذخایر یا منابع لازم برای تسویه در دسترس نداشته باشند.

به گفته این اقتصادددان برای رهایی از عدم تعادل در داراییها، بخشی از دارایی بانکها را هدف قرار دهیم و با یازاری کردن و انتقال نقدینگی (تورم) به آن، ارزش آن بخش را افزایش دهیم به طوری که مجموع ارزش کل دارایی‌ها افزایش یافته و بین طرف دارایی و طرف بدهی تعادل ایجاد شود. هر گاه بخش‌های با نقدینگی است. یا باید ذخایر را مستقیماً به بازار بانکی تزریق کنیم که با ضریب افزایشده سر نقدینگی تاثیر می‌گذارد. دیگر روش نقدندسازی بخشی از طرف داراییهای بانک‌هاست.

قاجاق رسمی در مناطق آزاد

دبیر کمیسیون اقتصادی مجلس شورای اسلامی گفت: متأسفانه در مناطق آزاد هیچ دستگاه نظارتی، نظارت نداشته تا آمار دقیقی ارائه شود، در واقع اغلب آمارها از حسن حسینی شاهرودی اظهار داشت: عملکرد مناطق آزاد در یک بازل اقتصادی ملی تعریف می‌شود نمی‌توان آن را جدا از اقتصاد کشور دانست. معمولاً مناطق آزاد، پیشانی ورودی کشور برای رشد اقتصادی در نظر گرفته می‌شوند، یعنی آنها را به صورت پایلوت در نظر گرفته تا اگر اقدامات انجام شده به خوبی در این مناطق پاسخ داد، آنها را در سرزمین اصلی اجرا کنند. دبیر کمیسیون اقتصادی مجلس خاطر نشان کرد: متأسفانه از ابتدای تشکیل مناطق آزاد از سال ۷۲ تا به امروز که سه بار این قانون تمدید شده، هنوز نتوانسته‌ایم یک منطقه‌ای را به عنوان الگو پایلوت در نظر بگیریم و بیان کنیم اقتصاد کشور باید از این پایلوت تبعیت کند. این پایلوت هیچ نسبتی با مناطق آزاد جهان همچون سنگاپور، مازلی، آلمان، امارات، کشورهای آسیایی و اروپایی ندارد. وی وجود این مسائل را دلیلی بر اینس می‌داند که مناطق آزاد به اهداف خود نرسیده‌اند و مشکلات زیادی در مسیرشان وجود داشته است و این گونه ادامه داد: یکی از این مشکلات قانون است و قانون کلی بوده و مقررات فرآیندها اشتباه کردیم؛ علاوه بر این، استراتژی مشخصی برای این مناطق نداشته‌ایم، تا دولت‌ها و نهی مسئولان مرتبط با این حوزه بتوانند در یک بازه زمانی پایزل موجود را به خوبی چیده و پایلوت‌ها را اجرا کنند.

■ **سهام پایین مناطق آزاد در تولید**

حسینی شاهرودی گفت: تسریع در امور زبنازی عمران و آبادانی، رشد و توسعه اقتصادی، سرمایه‌گذاری و افزایش درآمد عمومی، ایجاد اشتغال سالم و مولد، تنظیم بازار کار و کالا، حضور فعال در بازارهای جهانی و منطقی‌ای، تولید و صادرات، کالای صنعتی و تبدیلی

تجارت

دوشنبه ۲۳ مرداد ۱۳۹۶ ■ شماره ۱۱۰۰

Mon , 14 Aug , 2017

۳

اقتصاد کلان

پیشخوان

تورم تولیدکننده برقی ۳/۶ درصد شد

شاخص قیمت تولیدکننده بخش برقی در فصل بهار امسال به ۱۲۲/۷۰ رسید که نسبت به شاخص فصل قبل ۸/۰۱ درصد و نسبت به شاخص فصل مشابه سال قبل (۱۳/۴۹) معادل ۵/۹۷ درصد کاهش دارد.

به گزارش ایسنا، درصد تغییرات شاخص کل بخش برقی در چهار فصل منتهی به فصل بهار سال ۱۳۹۶ نسبت به دوره مشابه سال قبل (نرخ تورم سالانه) ۲/۶۸ درصد کاهش داشته که نسبت به همین اطلاع در فصل زمستان سال ۱۳۹۵ (۴/۵۰- درصد)، افزایش داشته است. شاخص قیمت تولیدکننده بخش برقی در ساعات اوج بار در فصل بهار سال ۱۳۹۶ به عدد ۱۱۸/۰۳ رسید که نسبت به شاخص فصل قبل (۱۲۴/۲۱) ۰۴/۹۸ درصد و شاخص فصل مشابه سال قبل (۱۲۷/۰) ۷۵/۷ درصد کاهش داشته است. درصد تغییرات شاخص کل بخش برقی در چهار فصل منتهی به فصل بهار سال ۱۳۹۶ نسبت به دوره مشابه سال قبل (نرخ تورم سالانه)، ۴/۲۸ درصد کاهش داشته که نسبت به همین اطلاع در فصل زمستان سال ۱۳۹۵ (۴- درصد)، افزایش داشته است. شاخص قیمت تولیدکننده بخش برقی در ساعات میان‌بار در فصل بهار سال ۱۳۹۶ به عدد ۱۲۳/۲۳ درصد و شاخص فصل مشابه سال قبل (۱۲۷/۷۸) ۹/۴۶ درصد کاهش داشته است. درصد تغییرات شاخص کل بخش برقی در چهار فصل منتهی به فصل بهار سال ۱۳۹۶ نسبت به دوره مشابه سال قبل (نرخ تورم سالانه)، ۳/۲۲ درصد کاهش داشته که نسبت به همین اطلاع در فصل زمستان سال ۱۳۹۵ (۳- درصد)، افزایش داشته است. شاخص قیمت تولیدکننده بخش برقی در ساعات کم‌بار در فصل بهار سال ۱۳۹۶ به عدد ۱۲۵/۴۴ درصد و که نسبت به شاخص فصل قبل (۱۵۵/۵۸) ۱۹/۳۸ درصد و شاخص فصل مشابه سال قبل (۱۲۶/۵۰) معادل ۸/۱۰ درصد کاهش داشته است.

دولت از تفکیک وزارت Taxane‌ها منصرف نشد

در حالی برخی مقامات مسئول اعلام کرده‌اند که ظاهر تفکیک وزارتخانه‌ها منصرف شده که در این رابطه رئیس سازمان آذاری و استخدای عنوان می‌کند که دولت تصمیمی در این باره نگرفته و منصرف نشده است. به گزارش ایسنا، چندی پیش بود که دولت لایحه تفکیک سه وزارتخانه و یک سازمان را به مجلس تقدیم کرد. بر این اساس قرار بود تا وزارت راه و شهرسازی و «صنعت، معدن و تجارت» و همچنین «ورزش و جوانان» از یکدیگر تفکیک شوند. اما بعد از چندی بحث و بررسی در کمیسیون‌های مربوطه در مجلس به ویژه کمیسیون اجتماعی و انتظامی که برای به نتیجه رسیدن این موضوع وجود داشت، امروز رئیس اتاق تهران در اظهارات خود اعلام کرده که به با وجود پیگیری‌های انجام شده دولت از این کار منصرف شده است. این در حالی است که پیگیری موضوع استخدای- معاوان رئیس جمهور و رئیس سازمان آذاری و استخدای- با این توضیح همراه شد که دولت تصمیمی در این رابطه نگرفته و لایحه‌ای را از مجلس پس نگرفت به عبارتی دولت از این موضوع منصرف نشده است.

به این توضیحات انصاری به نظر می‌رسد که گرچه دولت بر پیشنهاد خود برای تفکیک وزارتخانه‌ها پایبند بود اما احتمالاً این موضوع در مجلس به نتیجه نرسیده باشد. جریان لایحه تفکیک وزارتخانه‌ها در حالی در مدت گذشته مطرح بود که انتقاداتی هم مبنی بر بار مالی و یا بزرگ شدن دولت در این رابطه وجود داشت و این حال دولت معتقد بود که این تفکیک بر اساس کارهای کارشناسی انجام شده و بار مالی جدیدی را به همراه نخواهد داشت.

ایران به ۷۲ کشور خرما صادر می‌کند

آمار گمرک حاکی از آن است که ایران در چهار ماهه نخست سال جاری حدود ۸۰ میلیون دلار از انواع خرما را به ۷۲ کشور جهان صادر کرده است. به گزارش ایسنا، براساس آمار قدماتی گمرک جمهوری اسلامی ایران از تجارت خارجی چهار ماهه نخست سال جاری ایران، در این مدت بیش از ۷۸ هزار تن انواع خرما به ارزش حدود ۸۰ میلیون دلار از ایران صادر شده است. به این ترتیب می‌توان نتیجه گرفت که قسمت تنگنکب کشور است. اما بعد از چندی پیش در این مدت ۰۳۳- ۱۰ دلار بوده که با در نظر گرفتن قیمت ۳۷۰۰ تومان برسی دلار در این مدت، نرخ تقریبی هر کیلو خرماي صادراتی به حدود ۳۸۰۰ تومان می‌رسد. براساس این گزارش، از مجموع ۸۰ میلیون دلار انواع خرماي صادر شده ایران به ۷۲ کشور جهان بیش از ۳۱ میلیون دلار آن از نوع خرماي مضافتی به صورت تازه یا خشک بوده است. در همین مدت چهار میلیون و ۴۰۰ هزار دلار خرما از نوع شاهیانی به صورت تازه یا خشک نیز به کشورهای مختلف صادر شده و پس از آن خرماي زاهدی به صورت تازه یا خشک با بیش از سه میلیون دلار بیشترین صادرات را در میان انواع خرما داشته است. این در حالی است که خرما از نوع استرادهای مختلف در خشک در این مدت به میزان دو میلیون دلار صادر شده و خرماي کبکاب نیز در این مدت صادرات یک میلیون و ۶۰۰ هزار دلاری داشته است. خرماي پیاروم به صورت تازه یا خشک نیز در چهار ماهه نخست سال جاری به کشورهای مختلف صادر شده که ارزش این صادرات به حدود یک میلیون و ۶۰۰ هزار دلار می‌رسد.

صادرات انواع خرماهای مذکور در حالی صورت می‌گیرد که در همین مدت حدود ۲۶ میلیون دلار خرما با عنوان تعرفه سایر خرماي غیر مذکور به صورت تازه یا خشک از ایران به سوی کشورهای مشتری خرماي ایران صادر شده است. از سوی دیگر کشور پاکستان با خرید ۱۱ میلیون و ۴۶۲ هزار دلار خرما

از ایران، تبدیل به بزرگ‌ترین مشتری خرماي ایران در این مدت شده و پس از این کشور، عراق در رتبه دوم قرار دارد که ۱۱ میلیون و ۸۹ هزار دلار خرماي ایرانی را از باجران خریداری کرده است. سومین مشتری بزرگ خرماي ایرانی، کشور هند است که ایران در این مدت توانسته ۱۰ میلیون و ۹۹۰ هزار دلار از انواع خرما خود را به این کشور بفروشد. ایران همچنین در همین مدت ۹ میلیون و ۲۹۴ هزار دلار خرما به ترکیه و شش میلیون و ۱۴۸ هزار دلار خرما به قزاقستان صادر کرده است که این دو کشور نیز در رده‌های بعدی مشتریان خرماي ایران قرار می‌گیرند. افغانستان با خرید پنج میلیون و ۷۵۶ هزار دلار و امارات متحده عربی نیز با خرید سه میلیون و ۵۱۵ هزار تن خرما از ایران در رده‌های بعدی قرار می‌گیرند.



ارائه خدمات عمومی از جمله مواردی است که با توجه به آنها به دولت اجازه داده شده تا مناطق آزاد را ایجاد کند، اما از فلسفه وجودی و قانون این مناطق بسیار دور افتاده‌ایم. این نماینده مجلس به واردات کالاهای لوکس و خدماتی از این مناطق به کشور اشاره کرد و اظهار داشت: با این اقدامات در نقطه مقابل اقتصاد مقاومتی قرار داریم و مشاهده می‌کنیم تولید کشور زمین گیر شده و به شدت آسیب دیده است؛ این امر نه تنها نقطه مقابل توسعه است بلکه رشد اقتصادی منفی را برای کشور به دنبال خواهد داشت.

وی در ادامه با اشاره به اینکه مخالف واردات خودرو به کشور نیستیم اما باید دید اولویت‌ها چیست، گفت: در شرایط بسیار سختی که برای جابجایی ارز و مبالغ ناشی از فروش نفت به کشور مواجه هستیم، چگونه است که این مبالغ از درآمدهای ارزی کشور صرف واردات کالاهای ضروری و لوکس می‌شود؟

■ **سهام ۱۱ درصدی مناطق آزاد از تولید**

بنسایه گفته دبیر اول کمیسیون اقتصادی مجلس در سیاست‌های اقتصاد مقاومتی آمده است «انتقال فن‌آوری‌های پیشرفته» و «گسترش و تسهیل تولید» را در این مناطق داشته باشیم، اما متأسفانه تنها ۱۱ درصد از قابلیت مناطق آزاد در مسیر تولید قرار گرفته و مابقی در مسیر خدمات و تجارت است.



بودجه نیز مشکلات اساسی دارد، دولت نیز وارد بازی نرخ سود بانکی شده است؛ چراکه قرار بود بازار بدهی کمک کند که تاریخ بدهی‌ها مشخص شود، در حالی که اکنون بازار بدهی نیز از کار کرد خود خارج شده است.

وی افزود: درخواست ما این بود که بازار بدهی کمک کند که دولت-سازار بدهی خود را تاریخ‌دار کند، اما دولت به‌عنوان یک منبع درآمد به این بازار نگاه کرده و وارد بازی شده است.