

جشنواره باشگاه مشتریان بانک تجارت



سومین دوره قرعه کشی جوایز جشنواره حساب‌های جاری باشگاه مشتریان این

بانک برگزار و احمد فرخی نیامشتری شعبه شهید طاهر بقال دزفول برنده یک دستگاه خودروی ۲۰۶ شد.

به گزارش روابط عمومی بانک تجارت، صبح روز شنبه دوازدهم آبان ماه باحضور مهرجو معاون مدیر عامل بانک تجارت در سومین دوره جشنواره حساب‌های جاری باشگاه مشتریان این، احمد فرخی نیامشتری شعبه شهید طاهر بقال دزفول برنده یک دستگاه خودروی ۲۰۶ شد. در این قرعه کشی اسامی برندگان خوش شانس تعداد ۱۲۰ دستگاه لوازم خانگی و صوتی و تصویری مشخص گردید.

جشنواره حساب‌های جاری باشگاه مشتریان در هشت مرحله از مرداد ماه سال جاری تا پایان سال، ویژه دارندگان حساب جاری نزد بانک تجارت برگزار می‌شود. در سومین دوره این جشنواره، بیش از ۷۲۳ هزار نفر از اعضای باشگاه مشتریان بانک تجارت شرکت کردند.

انجام سپرده گذاری ارزی در شعب پست بانک ایران



دکتر فرحی مدیر عامل پست بانک ایران گفت:

پست بانک رسائی قبلی، شعب ارزی این بانک بر اساس بخشنامه ارزی بانک مرکزی سپرده گذاری ارزی بر پایه دلار، یورو و درهم را با تضمین بانک مرکزی انجام می‌دهند. فرحی افزود: براساس این بخشنامه، تمام افراد حقیقی و حقوقی

می‌توانند ارز را بصورت اسکناس در بانک‌ها سپرده گذاری کرده و از سود تعیین شده برخوردار شوند. وی سود تعیین شده سالانه را برای دلار ۴ درصد، یورو ۳ درصد و درهم ۲ درصد اعلام کرد و خاطر نشان ساخت: مدت زمان سپرده گذاری یکساله تعیین شده و سپرده گذاران در صورت نیاز در هر زمانی می‌توانند سپرده و سودروز شمار خود را بصورت ارز دریافت کنند. گفتنی است: در حال حاضر تمامی شعب ارزی پست بانک ایران آماده انجام سپرده گذاری ارزی متقاضیان می‌باشند.

امضای توافقنامه احداث مرکز بهداشتی درمانی توسط بانک کشاورزی



روز چهارشنبه نهم شهریور سال ۱۳۹۷ دکتر شهاب نادری، نماینده مجلس شورای

اسلامی در شهرستان‌های: روانسر، جوانرود، پاوه و ثلاث باباجانی، دکتر منصوری، معاونت اجتماعی دانشگاه علوم پزشکی استان کرمانشاه، در خصوص احداث یک مرکز بهداشتی درمانی در شهرستان ثلاث باباجانی از مناطق زلزله زده، در محل دفتر آقای

مراد علیمردانی، مدیر شعب بانک کشاورزی استان کرمانشاه، دیدار کردند. به گزارش روابط عمومی مدیریت شعب بانک کشاورزی استان کرمانشاه، علیمردانی در این دیدار گفت: بانک کشاورزی با رهنمودهای مدیر عامل بانک

و در راستای مسئولیت‌های اجتماعی خود، با هدف کمک و همراهی با مردم مناطق زلزله زده، قصد دارد یک مرکز بهداشتی درمانی در روستای شیخ صله از توابع شهرستان ثلاث باباجانی، احداث کند. وی افزود: حسب موافقت مدیرعامل

و هیات مدیره بانک، مبلغ ۱۵ میلیارد ریال برای احداث این مرکز بهداشتی درمانی تخصیص یافته که پس از تحویل زمین مربوطه از سوی دانشگاه علوم پزشکی استان کرمانشاه، عملیات ساخت و احداث آغاز می‌شود.

تحلیل

تحریم اقتصادی از منظر حقوق بین الملل

تحریم اقتصادی آمریکا علیه ایران چقدر مشروعیت دارد؟



موقتی که علیه آمریکا در تاریخ ۹۷/۰۷/۱۱ صادر نمود؛ اعلام کرد که صلاحیت رسیدگی به شکایت ایران از آمریکا بر مبنای پیمان مودت میان دو کشور را دارد. در دستور موقت صادر شده از سوی دادگاه لاهه، از آمریکا خواسته شده است تا مانع از تجارت آزاد و نقل و انتقال مالی مرتبط با دارو و اقلام درمانی، مواد غذایی و محصولات کشاورزی و لوازم یدکی و خدمات مرتبط با ایمنی و امنیت پروازهای غیر نظامی نشود.

در مورد فرجام رسیدگی دیوان به این اختلاف گفتنی است آرای دیوان نسبت به کشورهای طرف دعوا لازم‌الاجرا است و چنانچه رأی صادره از دیوان به نفع ایران باشد و آمریکا از اجرای آن سر باز زند، ایران این بار می‌تواند به شورای امنیت شکایت کند؛ آنگاه آمریکا خواهد توانست با استفاده از حق وتوی خود، عملاً رأی دیوان را بلااثر کند.

برقراری تحریم از منظر برجام

برنامه جامع اقدام مشترک (برجام) با توافق نهایی وزرای امور خارجه ۱+۵ و وزیر امور خارجه ایران در تاریخ ۲۳ تیر ۱۳۹۴ به امضا رسید. سند برجام با توجه به قصد طرفین و محتوای آن یک توافق چندجانبه با ضمانت اجراهای سیاسی است و در چارچوب معاهدات بین‌المللی نمی‌گنجد. مواد ۲۶ و ۳۷ برجام، ساز و کارهای رسیدگی و تصمیم‌گیری در خصوص هر گونه ادعای طرف‌های این توافق در خصوص نقض احتمالی تعهدات را پیش‌بینی کرده که در واقع موارد پیش‌بینی شده، راهبردهای سیاسی است و به همین دلیل است که ایران در طرح دعوا نزد دیوان بین‌المللی دادگستری به نقض برجام توسط آمریکا استنادی نکرده و کاملاً آگاهانه از طرح موضوعی که با ایراد عدم صلاحیت از سوی آمریکا و دیوان مطرح می‌شود؛ خودداری نموده است.

البته باید توجه داشت از دیدگاه حقوق بین‌الملل ماهیت برجام تأثیری بر تعهداتی که آمریکا به پشتوانه اصل حسن نیت و عرف و نزاکت بین‌المللی ملزم به رعایت آن بوده است؛ ندارد و ذره‌ای از اهمیت این تعهدات نمی‌کاهد.

به منظور تحکیم پایه‌های عملی این توافق، شورای امنیت سازمان ملل متحد طی جلسه ۷۴۸۸ خود، قطعنامه ۲۲۳۱ را شش روز پس از امضای برجام، به تصویب رساند که در آن ضمن لغو قطعنامه‌های پیشین تحریمی علیه ایران، برجام را تأیید و خواستار اجرای کامل آن بر اساس برنامه زمانی مندرج در آن گردید و از کلیه دولت‌های عضو، عدالت-شکل گرفته است و ابزاری است جهت اجرا و پیشبرد اهداف سیاست خارجی دولت آمریکا؛ بنابراین ایران نیز باید با توسل به روش‌هایی از این دست، هزینه‌های سیاسی آمریکا در اعمال زور را افزایش دهد و حقیقت را در مورد چهره حق به جانب آمریکا نزد افکار عمومی جهانی آشکارتر سازد.

براستاد به نقض مفاد همین عهدنامه، ایران پس از خروج یک طرفه ایالات متحده آمریکا از برجام، شکایتی را (در تاریخ ۱۶ ژوئیه ۲۰۱۸) به منظور لغو تحریم‌های آمریکا به دیوان بین‌المللی دادگستری تقدیم نموده است که در این دیوان تحت رسیدگی قرار گرفت. در جلسات برگزار شده‌ی دیوان، آمریکا دلایل برقراری مجدد تحریم‌ها را حفاظت از منافع ملی و امنیت خود دانسته و مدعی شده است طبق عهدنامه مودت که ایران در دفاعیات خود به آن استناد کرده، رفع مناقشات و طرف ابتدا باید از طریق دیپلماسی حل و فصل گردد و در صورتی که به نحو رضایت‌بخش فیصله نیابد به دیوان ارجاع خواهد شد. بنابراین در این مقطع که طرق دیپلماسی طی نشده است؛ دیوان صلاحیتی رسیدگی ندارد. البته ایران علیرغم تجربه تلخ خود از برجام به عنوان دستاورد مذاکره و دیپلماسی بین طرفین، قبل از زمان ارایه‌ی دادخواست از طریق سفارت سوئیس در تهران دو یادداشت اعتراض دیپلماتیک به ایالات متحده‌ی آمریکا ارسال کرده ولی هیچ پاسخی از سوی این دولت ارائه نشده است؛ از همین رو دیوان بین‌المللی دادگستری در تصمیم اخیر خود و دستور

دیوانی مجاز به قطع یا تحدید رابطه اقتصادی خود با دیگر کشورها است. اما چنین تفسیر موسعی از اصل حاکمیت بدون توجه به سایر اصول و قواعد حقوق بین‌الملل قابل خدشه است. همان‌طور که دیوان بین‌المللی دادگستری (رکن قضایی سازمان ملل متحد) نیز در یکی از پرونده‌های خود مقرر داشته است: «حقوق بین‌الملل متضمن این تعهد برای دولت‌هاست که در حوزه صلاحیت خود اعتدال را رعایت کنند و از گسترش صلاحیت خود به‌وسیله دادگاه‌ها، در مواردی که یک عنصر خارجی وجود دارد پرهیز کنند.»

اعمال تحریم‌های یک‌جانبه از طرف آمریکا به‌ویژه در زمینه تحریم‌های ثانویه در مورد جلوگیری از اشخاص ثالث از داد و ستد با جزایر ناقض اصل برابری حاکمیت دولت‌ها و اصل منع مداخله است. قطعنامه‌های متعددی از طرف مجمع عمومی سازمان ملل صادر شده که دولت‌ها را از اعمال مقررات فرا سرزمینی منع می‌کند. بند ۲ ماده ۷ منشور نیز ناظر بر اصل عدم مداخله در امور داخلی دولت‌هاست. در واقع آمریکا با اجرای برون‌مرزی قوانین مصوب کنگره، کشورهای دیگر و شرکت‌های خارجی را وادار به پیروی از تحریم‌هایی که وضع کرده است؛ نموده و در پرتو نفوذ اقتصادی و سیاسی آمریکا، اشخاص ثالث نیز ناگزیر به پیروی شده‌اند. همچنین نباید از نظر دور داشت ماده ۲ منشور ملل متحد از کلیه اعضا می‌خواهد در روابط بین‌المللی خود از تهدید به زور یا استعمال آن علیه تمامیت ارضی یا استقلال سیاسی هر دولتی یا از هر روش دیگری که با مقاصد سازمان ملل مابینت داشته باشد خودداری نمایند. هیچ تردیدی نیست که همکاری‌های بین‌المللی یکی از اهداف ملل متحد است و اعمال تحریم اقتصادی به‌طور جدی آن را تهدید می‌کند.

چایگاه عهدنامه مودت در روابط فی‌مابین ایران و آمریکا

برقراری تحریم‌های یک‌جانبه از طرف آمریکا از دیدگاه عهدنامه مودت و روابط اقتصادی و حقوق کنسولی نیز قابل تأمل است. عهدنامه مذکور در سال ۱۹۵۵ بین ایران و آمریکا منعقد شده و از آنجایی که لغو یا خاتمه این عهدنامه از سوی هیچ یک از طرفین خواسته یا اجرا نشده است و هم چنین در دعاوی متقابل مورد استناد دو کشور و دیوان بین‌المللی دادگستری قرار گرفته است، همچنان معتبر و لازم‌الاجراست.

در بند ۱ ماده ۱۰ عهدنامه به آزادی تجارت بین قلمرو طرفین تصریح شده و بند ۱ ماده ۸ نیز دلالت بر منع طرفین از اعمال رفتار نامساعد نسبت به محصولات طرف دیگر یا محصولاتی که قرار است به مقصد طرف دیگر ارسال گردد، دارد.

شکی نیست تحریم‌های یک‌جانبه وضع شده از طرف آمریکا به‌ویژه پس از نقض برجام، معایر تصمیمین صلح و تحکیم امنیت جهانی، دست‌نیازیدن به زور در روابط بین‌الملل، اصل

یا اقدام تجاوز کارانه صورت گرفته است یا خیر. به بیان دیگر پیش‌شرط اعمال فشار توسط شورای امنیت، ضرورت حفظ یا اعاده صلح و امنیت بین‌المللی است و مشخص است جایی که تهدیدی رخ نداده و یا نقض صلح و تجاوزی محقق نشده است؛ تجویزی برای برقراری تحریم نیز وجود نخواهد داشت.

به علاوه شورای امنیت به‌عنوان رکنی از ارکان سازمان ملل به اصول حقوق بین‌الملل عام ملزم است و با توجه به بند ۲ ماده ۲۴ منشور که به‌صراحت تأکید می‌نماید شورای امنیت در اجرای این وظایف بر طبق مقاصد و اصول ملل متحد عمل می‌کند؛ در اعمال تحریم‌های اقتصادی ملزم به رعایت اصول انسانی بودن، ضرورت و تناسب است. بدین معنی که اقدامات شورای امنیت نباید به قدری شدید و سخت باشد که افراد را در معرض خطر بیماری و مرگ قرار دهد و باید اطمینان حاصل کند اقداماتش در جهت تحقق اهدافی است که به خاطر آن‌ها ایجاد شده است. همچنین اندازه هر عمل محدود کننده باید متناسب بر خاسته از ملاحظات سیاسی خود را با توجه حقوقی همراه نمایند تا بدین‌وسیله رفتارشان موجه و مورد تأیید دولت‌های دیگر، اتباع آن‌ها و سازمان‌های بین‌المللی قرار بگیرد؛ در اعمال تحریم‌های اقتصادی بدون قید و شرط آزادند؛ آیا اقدامات شورای امنیت سازمان ملل متحد، اتحادیه اروپا و دول غربی به‌ویژه ایالات متحده آمریکا در توسل به تحریم علیه ایران با ادعای توقف در پیشرفت برنامه اتمی ایران و جلوگیری از دستیابی ایران به سلاح هسته‌ای به عنوان رفتار هنجار در چارچوب حقوق بین‌الملل تلقی می‌شود؟

چایگاه تحریم در منشور سازمان ملل متحد از یک دیدگاه تحریم‌های اقتصادی قابل تقسیم به تحریم‌های یک‌جانبه یا تحریم‌های چندجانبه کشورها (همچون تحریم‌های وضع شده از سوی شورای امنیت) است. گذشته از آنکه در باب وضع تحریم‌های اقتصادی عده‌ای از حقوق‌دانان بین‌الملل معتقد به مشروعیت مطلق آن هستند و در مقابل برخی اعتقاد به عدم مشروعیت مطلق آن دارند و هر دو گروه دارای تحلیل و استدلال‌های خود می‌باشند؛ اما به نظر می‌رسد گرایش به رویکرد نسوم مبنی بر مشروعیت نسبی تحریم‌های اقتصادی به‌ویژه تحریم‌های اقتصادی شورای امنیت در حال تکوین است.

در منشور سازمان ملل متحد (ماده ۴۱) به شورای امنیت به‌عنوان مهم‌ترین رکن سازمان برای پاسداشت صلح و امنیت بین‌المللی، امکان برقراری تحریم اقتصادی علیه کشور ناقض صلح و امنیت به‌عنوان یک راهکار غیرنظامی داده شده است. مشروعیت اعمال تحریم‌های وضع شده از سوی شورای امنیت مطلق نیست و منوط به شرایطی است. نخست آنکه شورای امنیت پیش از اتخاذ هر نوع اقدام نظامی یا غیرنظامی، می‌بایست به‌موجب ماده ۳۹ منشور احراز کند آیا تهدید صلح، نقض صلح

یا اقدام تجاوز کارانه صورت گرفته است یا خیر. به بیان دیگر پیش‌شرط اعمال فشار توسط شورای امنیت، ضرورت حفظ یا اعاده صلح و امنیت بین‌المللی است و مشخص است جایی که تهدیدی رخ نداده و یا نقض صلح و تجاوزی محقق نشده است؛ تجویزی برای برقراری تحریم نیز وجود نخواهد داشت.

به علاوه شورای امنیت به‌عنوان رکنی از ارکان سازمان ملل به اصول حقوق بین‌الملل عام ملزم است و با توجه به بند ۲ ماده ۲۴ منشور که به‌صراحت تأکید می‌نماید شورای امنیت در اجرای این وظایف بر طبق مقاصد و اصول ملل متحد عمل می‌کند؛ در اعمال تحریم‌های اقتصادی ملزم به رعایت اصول انسانی بودن، ضرورت و تناسب است. بدین معنی که اقدامات شورای امنیت نباید به قدری شدید و سخت باشد که افراد را در معرض خطر بیماری و مرگ قرار دهد و باید اطمینان حاصل کند اقداماتش در جهت تحقق اهدافی است که به خاطر آن‌ها ایجاد شده است. همچنین اندازه هر عمل محدود کننده باید متناسب بر خاسته از ملاحظات سیاسی خود را با توجه حقوقی همراه نمایند تا بدین‌وسیله رفتارشان موجه و مورد تأیید دولت‌های دیگر، اتباع آن‌ها و سازمان‌های بین‌المللی قرار بگیرد؛ در اعمال تحریم‌های اقتصادی بدون قید و شرط آزادند؛ آیا اقدامات شورای امنیت سازمان ملل متحد، اتحادیه اروپا و دول غربی به‌ویژه ایالات متحده آمریکا در توسل به تحریم علیه ایران با ادعای توقف در پیشرفت برنامه اتمی ایران و جلوگیری از دستیابی ایران به سلاح هسته‌ای به عنوان رفتار هنجار در چارچوب حقوق بین‌الملل تلقی می‌شود؟

چایگاه تحریم در منشور سازمان ملل متحد از یک دیدگاه تحریم‌های اقتصادی قابل تقسیم به تحریم‌های یک‌جانبه یا تحریم‌های چندجانبه کشورها (همچون تحریم‌های وضع شده از سوی شورای امنیت) است. گذشته از آنکه در باب وضع تحریم‌های اقتصادی عده‌ای از حقوق‌دانان بین‌الملل معتقد به مشروعیت مطلق آن هستند و در مقابل برخی اعتقاد به عدم مشروعیت مطلق آن دارند و هر دو گروه دارای تحلیل و استدلال‌های خود می‌باشند؛ اما به نظر می‌رسد گرایش به رویکرد نسوم مبنی بر مشروعیت نسبی تحریم‌های اقتصادی به‌ویژه تحریم‌های اقتصادی شورای امنیت در حال تکوین است.

در منشور سازمان ملل متحد (ماده ۴۱) به شورای امنیت به‌عنوان مهم‌ترین رکن سازمان برای پاسداشت صلح و امنیت بین‌المللی، امکان برقراری تحریم اقتصادی علیه کشور ناقض صلح و امنیت به‌عنوان یک راهکار غیرنظامی داده شده است. مشروعیت اعمال تحریم‌های وضع شده از سوی شورای امنیت مطلق نیست و منوط به شرایطی است. نخست آنکه شورای امنیت پیش از اتخاذ هر نوع اقدام نظامی یا غیرنظامی، می‌بایست به‌موجب ماده ۳۹ منشور احراز کند آیا تهدید صلح، نقض صلح

تحریم‌های یک‌جانبه آمریکا علیه ایران تحریم‌های آمریکا علیه ایران پیشینه‌ای بیش از سه دهه دارد، اما تحریم‌های اعمال شده در ارتباط با فعالیت‌های هسته‌ای ایران که به تحریم‌های فلج‌کننده شهرت یافته است؛ گستردگی و شدت ویژه‌ای دارد. تردیدی وجود ندارد که آمریکا همواره به عنوان عضو دائمی شورای امنیت به دنبال استفاده از جایگاه خود در آن شورابه عنوان ابزار مشروعیت‌بخشیدن به منافع و سیاست خارجی خود بوده است اما در هر مقطعی که به هر دلیلی از جمله مخالفت روسیه نتوانسته تحریم‌های شورای امنیت بر ضد ایران را افزایش دهد؛ به اعمال و تشدید تحریم‌های یک‌جانبه پرداخته است. مدافعان مشروعیت اعمال تحریم‌های یک‌جانبه معتقدند اصل حاکمیت به معنای استقلال و آزادی کشورها در تعیین سیاست داخلی و خارجی خود و اعمال آن بر منابع طبیعی و اقتصادی است؛ به همین دلیل هر