تشریح برنامه‌های سالگرد عروج امام شهید



دبیر ستاد «اولین سالگرد عروج خونین امام مجاهد شهید» با تشریح اهداف، سیاست‌ها و رویکردهای محتوایی برنامه‌ها، بر ضرورت تبدیل واقعه شهادت رهبر شهید انقلاب اسلامی به فرصتی برای تحولات فرهنگی و تمدنی، تقویت انسجام اجتماعی و تبیین میراث فکری و معنوی ایشان تأکید کرد و از برنامه‌ریزی برای اجرای مجموعه‌ای از برنامه‌ها تا سالگرد با مشارکت گسترده مردم خبر داد.
ایمان محمدیان، تلفیق هنرمندانه سوگ و حماسه و رعایت تعادل میان این دو عنصر در طراحی برنامه‌ها را ضروری دانست و بر تعریف نقشی ویژه برای خانواده‌های معظم شهدا و فراهم کردن زمینه مشارکت مؤثر آنان در برنامه‌های سالگرد تأکید کرد.
محمدیان همچنین گسترش جغرافیایی برنامه‌ها در سطح ملی و بین‌المللی را از سیاست‌های مهم ستاد دانست و گفت: برنامه‌ها صرفاً به تهران و داخل کشور محدود نمی شود، بلکه زمینه اجرای آن‌ها در گستره‌ای فراتر از مرزهای جغرافیایی ایران فراهم می شود. دبیر ستاد سالگرد عروج خونین امام مجاهد شهید در ادامه، بسیج ظرفیت دستگاه‌های اجرایی و استفاده از توانمندی‌های آن‌ها در چارچوب وظایف و مأموریت‌های ذاتی‌شان برای بزرگداشت سالگرد شهادت رهبر شهید را از دیگر سیاست‌های مورد تأکید عنوان کرد.

طرح حذف شرط اجتهاد وزیر اطلاعات امروز در مجلس



یک عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی، از بررسی طرح دو فوریتی حذف شرط اجتهاد وزیر اطلاعات در جلسه امروز صحن مجلس خبر داد و گفت: در صورت رأی‌آوری دو فوریت این طرح، موضوع به‌سرعت در کمیسیون امنیت بررسی خواهد شد.
اسماعیل کوثری درباره جزئیات طرح دوفوریتی حذف شرط اجتهاد وزیر اطلاعات بیان کرد: در اصل شرایط انتخاب وزیر اطلاعات از ابتدا نیز توسط مجلس وقت تعیین شده است. شرایط مربوط به وزیر اطلاعات در سال‌های ۱۳۶۲ و ۱۳۶۳ به تصویب مجلس رسیده است. در آن مقطع، شرایطی از جمله برخورداری از تحصیلات در حد اجتهاد، اشتهار به عدالت و تقوا، داشتن سوابق روشن سیاسی و مدیریتی و همچنین نداشتن عضویت در احزاب، سازمان‌ها و گروه‌های سیاسی برای وزیر اطلاعات در نظر گرفته شد.
این عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس با اشاره به روند بررسی این طرح در مجلس گفت: امروز ابتدا در صحن مجلس درباره دوفوریتی بودن طرح رأی‌گیری می‌شود؛ اگر دوفوریت آن رأی بیاورد، موضوع باید به‌سرعت در کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی بررسی شود.

المیادین منتشر کرد

۸ پیام رد و بدل شده میان ایران و گروسی



شبکه المیادین متن مکاتبات ایران و مدیر کل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی را منتشر کرد که در آن تهران با اشاره به تهدیدهای آمریکا علیه تأسیسات هسته‌ای ایران، ملاحظات امنیتی خود درباره بازرسی‌ها را تشریح کرده و رافائل گروسی نیز بر تداوم اجرای توافق پادمان و ضرورت همکاری فنی تاکید کرده است.
به گزارش ایسنا، شبکه المیادین سندی را منتشر کرده است که آژانس بین‌المللی انرژی اتمی طی ساعات گذشته در اختیار کشورهای عضو قرار داده و شامل مجموعه‌ای از نامه‌ها و پاسخ‌های متقابل میان ایران و رافائل گروسی، مدیر کل آژانس، در فاصله سوم تا دوازدهم نوامبر ۲۰۲۶ است.
این مکاتبات موضع اصولی ایران درباره ورود بازرسان آژانس به تأسیسات هسته‌ای آسیب‌دیده در حملات آمریکا و رژیم صهیونیستی را تشریح می کند. تهران در این نامه‌ها، وضعیت امنیتی این تأسیسات را با توجه به تهدیدهای مستمر رئیس‌جمهور آمریکا برای انجام حملات بیشتر علیه ایران و مراکز هسته‌ای آن، مورد توجه قرار داده است.
در مقابل، پاسخ‌های گروسی نشان‌دهنده استقبال او از موضع اعلام‌شده ایران درباره تعلیق نکردن توافق پادمان در چارچوب پیمان منع گسترش سلاح‌های هسته‌ای است؛ وی این موضع را «مهم و تشویق کننده» توصیف کرده است.
در نخستین نامه، مورخ سوم نوامبر ۲۰۲۶، ایران توجه آژانس را به تهدیدهای مستمر، صریح و علنی رئیس‌جمهور آمریکا برای انجام اقدامات تجاوزکارانه مسلحانه بیشتر علیه ایران، به‌ویژه تأسیسات هسته‌ای کشور، جلب کرد.
ایران در این نامه تاکید کرده است که این تهدیدها شرایط حقوقی، فنی، عملیاتی و امنیتی ضروری برای اجرای ایمن، مؤثر و کامل اقدامات پادمانی را به‌طور اساسی تضعیف کرده است. بر همین اساس، ایران اعلام کرد الزامات عینی لازم برای اجرای معمول اقدامات پادمانی در شرایط کنونی فراهم نیست و اجرای این اقدامات عملاً با دشواری روبه‌رو شده است.
گروسی در پاسخ مورخ چهارم نوامبر، یادآور شد که پیش‌تر در بیانیه‌ها و گزارش‌های خود به شورای حکام و همچنین اظهاراتش در شورای امنیت سازمان ملل، حمله مسلحانه یا تهدید به حمله علیه تأسیسات هسته‌ای اختصاص‌یافته به اهداف صلح‌آمیز را مغایر با اصول منشور سازمان ملل، حقوق بین‌الملل و اساسنامه آژانس دانسته است.
وی بار دیگر تاکید کرد که تأسیسات هسته‌ای، صرف‌نظر از شرایط و زمینه‌های موجود، نباید هدف حمله قرار بگیرند؛ زیرا چنین حملاتی پیامدهای جدی برای ایمنی و امنیت هسته‌ای، نظام پادمان و صلح و امنیت منطقه‌ای و بین‌المللی دارند.
با این حال، گروسی تصریح کرده است که توافق پادمان در چارچوب پیمان منع گسترش سلاح‌های هسته‌ای همچنان معتبر است و هیچ‌یک از طرفین نمی‌تواند اجرای آن را به حالت تعلیق دربیاورد. وی توضیح داده است که سازوکارهای نظارتی باید در درجه نخست بر ارائه گزارش‌ها و فراهم کردن امکان دسترسی به تأسیسات هسته‌ای تحت پادمان و مواد هسته‌ای مرتبط با آنها متمرکز باشند. گروسی همچنین هشدار داده است که در صورت دریافت نکردن گزارش‌های لازم و فراهم نشدن دسترسی به مراکز مربوط، آژانس قادر نخواهد بود درباره اجرای تعهدات پادمانی برنامه هسته‌ای ایران نتیجه‌گیری کند.
ایران در نامه مورخ ششم نوامبر تاکید کرده است که با وجود اختلاف‌نظرهای مطرح‌شده، تعهد راسخ خود را به از سرگیری اجرای کامل تعهدات پادمانی، به‌محض فراهم شدن شرایط حقوقی و واقعی مرتبط، تجدید می کند.
ایران همچنین حفاظت از اطلاعات محرمانه مرتبط با پادمان، از جمله اطلاعات مربوط به تأسیسات و مواد هسته‌ای و کارکنان این حوزه را مسئله‌ای حیاتی برای امنیت ملی دانست و هشدار داد که هرگونه افشای غیرمجاز یا اظهارنظر علنی درباره این اطلاعات حساس می‌تواند پیامدهای امنیتی جبران‌ناپذیری برای ایران داشته باشد. گروسی در پاسخ مورخ دهم نوامبر، از اظهارات ایران، به‌ویژه تاکید مقامات کشور بر ادامه اجرای توافق پادمان و خودداری از تعلیق آن با وجود شرایط استثنایی ناشی از حملات مسلحانه به تأسیسات هسته‌ای تحت پادمان، استقبال کرد و این موضع را «مهم و تشویق کننده» خواند.
مدیر کل آژانس ابراز امیدواری کرد که این تعهدات زمینه گفت‌وگوهای تهران و آژانس درباره اقدامات عملی و مشخص برای اجرای کامل و مؤثر توافق پادمان را فراهم کند. وی از ایران خواست سازوکارهای فنی لازم برای بازگشت به اجرای عادی تعهدات پادمانی را بررسی کند تا فضای اعتمادسازی برای دستیابی به توافقی دیپلماتیک در سطح گسترده‌تر ایجاد شود.
گروسی همچنین اعلام کرد که ایران باید در چارچوب تعهدات حقوقی خود، گزارش‌هایی درباره وضعیت کنونی مواد و تأسیسات هسته‌ای که از حملات نظامی آسیب ندیده‌اند، به آژانس ارائه دهد و امکان بازرسی از این مراکز را برای راستی‌آزمایی گزارش‌ها فراهم کند.
وی در ادامه آمادگی خود را برای آغاز فوری گفت‌وگو درباره سازوکارهای فنی دستیابی به ترتیبات دیپلماتیک قابل راستی‌آزمایی اعلام کرد. ایران در نامه دیگری به تاریخ دهم نوامبر، توجه گروسی را به پیشنهاد اخیر دولت آمریکا برای پرداخت پاداشی تا سقف ۲۰ میلیون دلار در ازای دریافت اطلاعات درباره برنامه هسته‌ای ایران، از جمله اطلاعات مربوط به افراد مرتبط با این برنامه، جلب کرد.
تهران از مدیر کل آژانس خواست بر ضرورت حفظ محرمانگی فعالیت‌های پادمانی، بی‌طرفی و استقلال نهادی آژانس تاکید کند و مانع افشا، سوءاستفاده یا بهره‌برداری از اطلاعات مرتبط با پادمان شود. ایران همچنین خواستار توجه ویژه به حفظ سلامت و امنیت دانشمندان و کارکنان صنعت هسته‌ای و طرح این موضوع در شورای حکام شد.
گروسی در پاسخ مورخ دوازدهم نوامبر اعلام کرد که آژانس همچنان به تعهدات خود در زمینه محرمانگی پایبند خواهد بود و از تمامی اطلاعات محرمانه پادمانی که در جریان اجرای توافق به دست می‌آورد، حفاظت خواهد کرد.
وی در عین حال مدعی شد که گزارش‌های آژانس به شورای حکام بر اساس واقعیت‌ها و به‌صورت عینی تهیه خواهد شد و این نهاد به انجام مأموریت مستقل خود در زمینه راستی‌آزمایی، بی‌طرفی و ثبات، ادامه می‌دهد. ایران در نامه‌ای به تاریخ یازدهم نوامبر نیز اعلام کرده است تا زمانی که دلایل ریشه‌ای وضعیت کنونی برطرف و الزامات اساسی برای اجرای عادی فعالیت‌های پادمانی احیا نشود، امکان پیشبرد گفت‌وگو درباره سازوکارهای فنی و راستی‌آزمایی وجود ندارد.
ایران توضیح داد که محدودیت‌های عینی ناشی از شرایط امنیتی حاکم باید هنگام تعیین امکان‌پذیری و زمان‌بندی هرگونه گفت‌وگوی فنی مورد توجه قرار بگیرد. ایران در عین حال تأکید کرده است که این موضع نباید به‌معنای رد همکاری با آژانس یا خودداری از تعاملات احتمالی در آینده تفسیر شود.
گروسی در پاسخ به این نامه، به تاکید ایران مبنی بر اینکه موضع کنونی به‌معنای رد همکاری در آینده نیست، اشاره کرد و گفت بررسی دلایل ریشه‌ای وضعیت موجود و اجرای اقدامات پادمانی در ایران نباید دو موضوع متعارض یا متوالی تلقی شوند، بلکه می‌توان در هر دو مسیر به‌طور هم‌زمان پیشرفت کرد. مدیر کل آژانس بار دیگر آمادگی این نهاد را برای آغاز فوری گفت‌وگو با ایران درباره اقدامات عملی و مشخص با هدف حرکت به سمت اجرای کامل و مؤثر توافق پادمان، با در نظر گرفتن شرایط موجود و نگرانی‌های تهران درباره ایمنی و امنیت، اعلام کرد.

پزشکیان:

دلیلی ندارد مدیر شرکت زیان‌ده، پاداش هم بگیرد



رئیس‌جمهوری بر پاسخگویی مدیران در قبال مسئولیت‌ها و اختیارات تأکید کرد و گفت: حمایت دولت از شرکت‌های زیان‌ده و اختصاص منابع به این شرکت‌ها هیچ توجیهی ندارد و وقتی شرکتی کار خود را درست انجام نداده و زیان‌ده بوده است دلیلی ندارد به مدیر آن شرکت پاداش هم داده شود.
به گزارش ایسنا، مسعود پزشکیان در جلسه «بررسی مهم‌ترین مسائل و مشکلات شرکت‌های دولتی» که دیروز ۲۳ آبان‌ماه برگزار شد با تأکید بر ضرورت پاسخگو بودن مدیران شرکت‌ها در قبال اختیارات و مسئولیت‌هایشان، تصریح کرد: حمایت دولت از شرکت‌های زیان‌ده و اختصاص منابع به این شرکت‌ها هیچ توجیهی ندارد و وقتی شرکتی کار خود را درست انجام نداده و زیان‌ده بوده است دلیلی ندارد به مدیر آن شرکت پاداش هم داده شود.
پزشکیان با بیان اینکه مدیران شرکت‌ها باید پاسخگوی عملکرد خود در حوزه مسئولیتشان باشند، نحوه اداره و مدیریت شرکت‌ها را بسیار مهم خواند و افزود: در انتخاب و جابه‌جایی مدیران باید توانمندی‌ها و تخصص افراد به‌صورت دقیق بررسی شود و ارزیابی مستمر عملکرد مدیران از ضروریات است.
رئیس‌جمهوری میزان مسئولیت، عملکرد و بهره‌وری و همچنین پاسخگویی را از شاخصه‌های مهم مدنظر در واگذاری مدیریت‌ها به افراد دانست و افزود: باید به شاخص‌های ارزیابی نیروی انسانی از جمله تجربه و توانمندی برای مدیریت‌ها و تخصص‌های مختلف توجه جدی شود.
در این نشست تخصصی، ساماندهی نظام مالکیت و سیاست‌های تنظیم‌گری شرکت‌ها، اصلاح رویه و تکالیف دولت بر شرکت‌های دولتی، تغییر رویه مدیریت از شکل اداری به صورت شرکت‌داری و ارزیابی دقیق عملکرد و انتصابات از جمله راهکارهای پیشنهادی برای حل مشکلات عمده شرکت‌های دولتی اعلام شد.
براساس آمار و گزارش‌های ارائه‌شده مربوط به سال ۱۴۰۳ از سوی معاون امور بانکی، بیمه و شرکت‌های دولتی وزارت امور اقتصادی و دارایی، از مجموع ۴۰۱ شرکت دولتی، ۲۵۴ شرکت سودده و ۱۴۷ شرکت زیان‌ده بوده‌اند.
ایجاد سازمان مالکیت و راهبری شرکت‌های دولتی با محوریت وزارت امور اقتصادی و دارایی و اصلاح ترکیب مجامع عمومی شرکت‌ها با حضور وزیر امور اقتصادی و دارایی، رئیس سازمان برنامه و بودجه و وزیر مرتبط با شرکت دولتی از جمله پیشنهادهای ارائه‌شده در این نشست برای بهبود وضعیت و حل مشکلات شرکت‌های دولتی بود.

سخنگوی کمیسیون قضایی مجلس:

مشکلات مدیریتی حوزه سوخت نباید به مصرف‌کننده منتقل شود

مردم باید دقیقا بدانند قرار است چه اتفاقی برای کارت‌های جایگاه ها رخ دهد

سخنگوی کمیسیون قضایی و حقوقی مجلس شورای اسلامی با انتقاد از محدودسازی و حذف کارت‌های سوخت آزاد در جایگاه‌ها تأکید کرد: اجرای هر سیاستی در حوزه بنزین باید به‌گونه‌ای باشد که مردم برای تأمین سوخت مورد نیاز خود با صف، معطلی و محدودیت‌های تازه روبه‌رو نشوند و مشکلات مدیریتی حوزه سوخت به مصرف‌کننده منتقل نشود.
سید کریم معصومی، نماینده مردم فومن و شفت در مجلس شورای اسلامی، در گفت‌وگو با ایسنا درباره سیاست دولت برای کاهش استفاده از کارت‌های سوخت جایگاه‌ها گفت: اصل استفاده از کارت سوخت شخصی و ایجاد شفافیت در شبکه توزیع قابل دفاع است، اما شیوه اجرای این سیاست اهمیت زیادی دارد و نباید تصمیمی گرفته شود که نتیجه آن ایجاد مشکل برای مردم باشد.
وی در ادامه اظهار کرد: ممکن است فردی کارت سوخت خود را همراه نداشته باشد، کارت او مفقود یا خراب شده باشد یا هنوز کارت جدید به دست او نرسیده باشد. همچنین در سفرهای بین‌شهری، شرایط اضطراری و برخی مشاغل، نیاز به استفاده از کارت جایگاه وجود دارد و نمی‌توان این واقعیت‌ها را نادیده گرفت.
سخنگوی کمیسیون قضایی و حقوقی مجلس شورای اسلامی با تصریح کرد: کارت اضطراری جایگاه برای شرایطی پیش‌بینی شده که شهروند به هر دلیل امکان استفاده از کارت شخصی خود را ندارد. اگر این مسیر بدون فراهم شدن یک جایگزین مطمئن و در دسترس محدود شود، نخستین پیامد آن افزایش معطلی مردم و ایجاد صف در جایگاه‌های سوخت خواهد بود.
معصومی با تاکید بر اینکه سیاست‌گذاری در حوزه بنزین به‌طور مستقیم با زندگی روزمره میلیون‌ها نفر ارتباط دارد افزود: به همین دلیل نمی‌توان صرفاً از منظر سامانه‌ای یا اداری درباره آن تصمیم گرفت. باید دید اجرای هر تصمیم در عمل چه تأثیری بر شهروندی دارد که برای رفتن به محل کار، سفر، حمل کالا یا انجام امور روزانه به خودرو وابسته است.
این عضو کمیسیون اصل نود مجلس شورای اسلامی با اشاره به ضرورت مقابله با قاچاق سوخت گفت: اگر هدف از محدودسازی کارت‌های جایگاه افزایش شفافیت و جلوگیری از قاچاق است، باید ابزار مقابله با قاچاق در همان نقاطی تقویت شود که تخلف در آنجا شکل می گیرد. مردم عادی نباید هزینه ضعف در نظارت، کنترل شبکه توزیع یا مقابله با قاچاق را پرداخت کنند.
وی افزود: بخش قابل توجه قاچاق سوخت در مقیاسی انجام می‌شود که با مصرف معمول یک شهروند قابل مقایسه نیست. بنابراین نباید برای مقابله با یک تخلف سازمان‌یافته، سازوکاری طراحی شود که میلیون‌ها مصرف‌کننده عادی را با محدودیت مواجه کند. معصومی با بیان اینکه افزایش استفاده از کارت‌های شخصی می‌تواند به شفاف‌تر شدن مصرف کمک کند بیان کرد: اما این موضوع با حذف کامل امکان استفاده اضطراری از کارت جایگاه متفاوت است. دولت باید میان کنترل مصرف و حفظ دسترسی آسان مردم به سوخت تعادل برقرار کند.
وی درباره مشکلات صدور کارت‌های سوخت گفت: تا زمانی که فرآیند صدور، تعویض و تحویل کارت سوخت شخصی کاملاً سریع و بدون مشکل نشده است، محدود کردن کارت‌های موجود در جایگاه‌ها می‌تواند بخشی از مردم را با مشکل جدی مواجه کند. کسی که کارت خود را گم کرده یا به هر علت کارت او قابل استفاده نیست، نباید هفته‌ها برای تأمین سوخت خودرو با مشکل روبه‌رو باشد.
سخنگوی کمیسیون قضایی و حقوقی مجلس اظهار کرد: دولت پیش از اجرای گسترده چنین تصمیم‌هایی باید زیرساخت‌های لازم را فراهم کند، دوره آزمایشی داشته باشد، مشکلات احتمالی را شناسایی کند و سپس براساس نتایج واقعی تصمیم بگیرد. تغییر ناگهانی سازوکار سوخت‌گیری، بدون پیش‌بینی همه شرایط، می‌تواند مشکلاتی جدی برای مردم ایجاد کند.
وی افزود: یکی دیگر از مسائل مهم، شرایط بحران است. در مواقعی که مردم نیاز به جابه‌جایی گسترده دارند یا شبکه ارتباطی و سامانه‌های الکترونیکی با اختلال مواجه می‌شود، وجود مسیرهای جایگزین برای سوخت‌رسانی اهمیت بیشتری پیدا می‌کند. شبکه توزیع سوخت کشور باید در هر شرایطی انعطاف لازم را داشته باشد. این عضو کمیسیون اصل نود مجلس شورای اسلامی با تأکید بر ضرورت شفاف‌سازی سیاست دولت گفت: مردم باید دقیقاً بدانند قرار است چه اتفاقی برای کارت‌های آزاد و اضطراری جایگاه‌ها می‌تواند رخ دهد، چه کسانی همچنان امکان استفاده از آنها را دارند و اگر کارت شخصی فرد قابل استفاده نبود، چه سازوکاری برای تأمین سوخت او وجود خواهد داشت.

وقتی سرنوشت سیاسی آمریکا به ایران و غزه گره می‌خورد

پیروزی قاطع دموکرات‌ها در انتخابات میان‌دوره‌ای آمریکا با تسخیر هر دو مجلس کنگره، واکنشی مردمی به حمایت واشنگتن از جنگ غزه و جنگ با ایران تلقی می‌شود؛ انتخاباتی که در آن نامزدهای منتقد ارسال سلاح به رژیم صهیونیستی و خواهان پایان جنگ علیه ایران پیروز شدند و حضور مسلمانان در کنگره به بالاترین سطح تاریخی رسید. میدل ایست مانیتور در گزارشی نوشت: پیروزی تاریخی دموکرات‌ها در انتخابات کنگره، اکثر فرمانداری‌ها و مجالس قانونگذاری ایالت‌ها؛ چهار مرکز اصلی قدرت سیاسی در آمریکا یک همه‌پرسی مردمی گسترده در مورد اقدامات آمریکا و سیاست‌های دولت‌های آینده بود.
نتایج انتخابات نه تنها به جنگ علیه ایران، بلکه به جنجال پیرامون حمایت ایالات متحده از اسرائیل در جنگ علیه غزه نیز مرتبط است، که در اعتراضات گسترده در تعدادی از ایالت‌های آمریکا منعکس و به مبارزات انتخاباتی نیز کشیده شد. از این منظر، نتایج نشان‌دهنده واکنش مردمی به ریاست جمهوری دونالد ترامپ و سیاست‌های او است، به‌ویژه پس از آنکه او خود از هوادارانش خواست که طوری رای دهند که انگار نامش روی برگه آرا است و بدین ترتیب بخت انتخاباتی حزبش را به خود و عملکردش به عنوان رئیس‌جمهور گره زد.
این انتخابات و نتایج آن تحت تاثیر نبرد سیاسی داخلی بود که سه سال است در ایالات متحده در جریان است و با تظاهرات و اعتراضات مردمی علیه نسل کشی فلسطینیان در غزه آغاز شد. علیرغم سرکوب این اعتراضات که منجر به دستگیری، تعلیق یا اخراج برخی از شرکت‌کنندگان از تحصیل یا از شغلشان و فشار بر بودجه دانشگاه‌ها و کمک‌های مالی تحقیقاتی شد به صندوق‌های رای نیز کشیده شد. این نتیجه همچنین با افزایش مخالفت عمومی با جنگ علیه ایران و پیامدهای اقتصادی آن برای آمریکایی‌ها مرتبط بود.
بیشتر نامزدهای پیروز دموکرات بر تلفات غیرنظامیان در غزه تمرکز داشتند و مواضع آنها از انتقاد از بمباران و تخریب شهرها گرفته تا درخواست برای حفاظت از غیرنظامیان و ارائه کمک‌های امدادی متغیر بود. همچنین حداقل نیمی از برندگان دموکرات از محدود کردن یا توقف تامین تسلیحات ایالات متحده به رژیم صهیونیستی حمایت کردند و اکثر برندگان دموکرات خواستار پایان جنگ آمریکا علیه ایران شدند.
اکثر کاندیداهای دموکرات که در مجلس نمایندگان آمریکا پیروز شدند منتقد جنگ علیه ایران، هزینه آن و عدم مجوز کنگره و همچنین تعهد به رای دادن برای پایان دادن به آن بودند. در مورد جنگ غزه، بحث به این موضوع کشیده شد که حمایت واشنگتن از اسرائیل تا چه حد باید ادامه یابد. حداقل ۱۲ نفر از دموکرات‌های پیروز خواستار توقف ارسال کمک‌های تسلیحاتی شدند.
این تحولات ارتباط نزدیکی با افزایش قابل توجه حضور نمایندگان اعراب و مسلمانان در این انتخابات دارد. در واقع، این تغییرات در ایالات متحده ممکن است به توضیح این افزایش کمک کند. این انتخابات، یک پیشرفت تاریخی در نمایندگی اعراب و مسلمانان در هر کنگره را رقم زد و هشت مسلمان به کنگره راه یافتند که بالاترین تعداد در تاریخ ایالات متحده است. در خط مقدم، عبدالسید آمریکایی-مصری تبار قرار دارد که کرسی سنای میشیگان را به دست آورد و اولین مسلمان عرب منتخب سنا شد. در مجلس نمایندگان، پنج عضو مسلمان کرسی‌های خود را حفظ کردند و دو عضو جدید به آنها پیوستند. سال گذشته نیز آمریکا شاهد پیروزی یک مسلمان در انتخابات شهرداری‌های نیویورک بود و زهران ممدانی در این انتخابات پیروز و به عنوان اولین شهردار مسلمان شهر نیویورک، بزرگترین شهر آمریکا انتخاب شد. او ضمن محکومیت نسل کشی در غزه، خواستار پاسخگویی بنیامین نتانیاهو نخست وزیر رژیم صهیونیستی شد. همانطور که نظرسنجی‌ها نشان می‌دهند، دستاوردهای دموکرات‌ها در صندوق‌های رای، نشان‌دهنده تغییر گسترده‌تری در افکار عمومی آمریکا است. گالوپ دریافت که مخالفت با عملیات نظامی رژیم صهیونیستی در غزه از ۴۵ درصد در نوامبر ۲۰۲۳ به ۶۰ درصد در ژوئیه ۲۰۲۵ افزایش یافته است، در حالی که حمایت از آن از نصف به حدود یک سوم کاهش یافته است. پیش از انتخابات میان‌دوره‌ای سوم نوامبر، یک نظرسنجی شورای شیکاگو در امور جهانی نشان داد که ۵۶ درصد از آمریکایی‌ها از کاهش یا پایان دادن به کمک‌های نظامی واشنگتن به رژیم صهیونیستی حمایت می کنند و این میزان در میان دموکرات‌ها به ۷۲ درصد و در میان مستقل‌ها به ۶۴ درصد افزایش یافته است. پس از انتخابات، یک نظرسنجی رویترز/ایپسوس نشان داد که ۷۱ درصد از قانون کنگره برای پایان دادن به جنگ علیه ایران حمایت می کنند. این یافته‌ها، پیروزی نامزدهای مخالف جنگ علیه ایران و مسلح کردن اسرائیل را در این بستر عمومی گسترده‌تر قرار می‌دهد.
نتایج انتخابات میان دوره‌ای ایالات متحده چیزی بیش از یک همه‌پرسی برای رد سیاست‌های ترامپ در قبال غزه، ایران و اسرائیل است؛ پیامدهای آنها، به‌ویژه در کنگره، ممکن است مجموعه‌ای از شکست‌ها را برای رئیس‌جمهور آمریکا به همراه داشته باشد. این نتایج به مخالفان ابزار موثری می‌دهد تا ترامپ را پاسخگو نگه دارند، مانع دستور کار او شوند و محدودیت‌های الزام‌آوری را برای ریاست جمهوری او در دو سال آینده اعمال کنند. هنگامی که اکثریت جدید در ژانویه به قدرت برسند، دموکرات‌ها قادر خواهند بود تحقیقاتی را آغاز کنند، مقامات را احضار کنند و اسناد مربوط به جنگ، هزینه‌ها و تضاد منافع را مطالبه کنند، جلوی تصویب قوانین و بودجه تکمیلی مورد نظر دولت را بگیرند و نامزدهایی را که نیاز به تایید سنا دارند، رد کنند.
کنگره جدید همچنین می‌تواند در کمک‌های نظامی به رژیم صهیونیستی تجدیدنظر و آن را مستقیما مشروط به رعایت حقوق بشر کند چرا که قوانین ایالات متحده ارائه کمک‌های نظامی به نیروهای امنیتی خارجی را که در نقض فاحش حقوق بشر دست داشته‌اند ممنوع می‌کند؛ وضعیتی که هم‌اکنون در غزه در جریان است. کنگره همچنین می‌تواند از تصویب هرگونه بسته‌ای که شامل بودجه تکمیلی برای جنگ علیه ایران باشد خودداری کند، از اختیارات خود در زمینه تخصیص بودجه برای جلوگیری از تامین مالی ادامه این جنگ استفاده کرده و ممنوعیتی صریح علیه چنین تامین مالی را در قانون تخصیص بودجه وزارت جنگ بگنجاند. پرسش مهم در حال حاضر این است که آیا این انتخابات، سرآغاز دورانی تازه در ایالات متحده خواهد بود یا خیر.

دیدگاه